



COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)

Ufficio Segreteria del Presidente del Consiglio

Verbale di riunione del 28.4.2014 n.10 della II^a Commissione Consiliare.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventotto del mese di Aprile alle ore 11,30 si è riunita la II^a Commissione Consiliare giusta convocazione a mezzo e-mail del 23/04/2014 per trattare il seguente o.d.g.:

- 1) Manufatto abusivo in Via Montecampagna, individuato in catasto fabbricati al Fg. 138 par.lla 292-293-294 - procedure per gli immobili abusivi, art.7, 5° comma L.47/85, come sostituito dall' art.31, 5° D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 (T.U. Dell'edilizia). Dichiarazione inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Ordinanza di acquisizione al patrimonio comunale n. 366 R.O. Del 23.11.2010.
- 2) Fabbricato abusivo in C/da Torre Palombo, individuato in catasto terreni al Fg. 60 par.lla 123/a non frazionata - procedure per gli immobili abusivi, art.7, 5° comma L.47/85, come sostituito dall' art.31, 5° D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 (T.U. dell'edilizia). Dichiarazione inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Ordinanza di acquisizione al patrimonio comunale n. 481 R.O. Del 18.12.2007.
- 3) Manufatto abusivo in C/da Gurgazzi- Balatelle, individuato in catasto terreni al Fg. 79 par.lla 329 - Procedure per gli immobili abusivi, art.7, 5° comma L.47/85, come sostituito dall' art.31, 5° D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 (T.U. dell'edilizia); Ordinanza di acquisizione al patrimonio comunale n.361 R.O. Del 13.10.2009. Prevalenti interessi pubblici al mantenimento. Dichiarazione inesistenza.
- 4) Manufatto abusivo in Via Gradisca nn.15-17 individuato in catasto al Fg. 136 par.lla 98 sub 3 p.t. Cat.C6 cl.3^a e sub 4 piano 1-2 cat. A3 cl.2^a. Procedure per gli immobili abusivi, art.7, 5° comma L.47/85, come sostituito dall'art.31, 5° D.P.R. 6. giugno 2001, n.380 (T.U. dell'edilizia). Ordinanza di acquisizione al patrimonio comunale n.130 R.O. del 25.06.2013. Prevalenti interessi pubblici al mantenimento. Dichiarazione inesistenza.

Sono presenti i componenti Ferro G., Ficili B. e il Consigliere Caruso Claudio in sostituzione del componente Giannone Vincenzo.

Presenti l'Arch. Santospagnuolo il Geom. Liuzzo e l'Avv. D. Alfano.

Il Presidente apre i lavori del punto n.1 all'o.d.g. Proposta n.9.

Il Presidente chiede all'Avvocato, in che termini si pone la responsabilità del C.C. , relativamente ad eventuali possibilità di reintegro del pieno diritto dei proprietari dei beni espropriati in caso di giudizi pendenti che dovessero concludersi in futuro in favore dei ricorrenti.

L'Avv. Alfano premette, che il referente tecnico deputato, è stato esonerato sin dall'invito, pertanto non si conosce quale siano i chiarimenti che avrebbe fornito il rappresentante del settore competente. Detto ciò, si dichiara disponibile a fornire ogni chiarimento circa le proposte di "inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo", precisando che il Consiglio, preso atto dell'ampia istruttoria tecnica che accompagna ciascuna proposta, è chiamato a motivare le proprie scelte sul principio presupposto dell'interesse pubblico concreto, sotteso alla fattispecie di volta in volta esaminata.

Il Presidente precisa che l'odierna convocazione, fa seguito a precedente in cui i punti all'o.d.g. erano i medesimi convocazioni come di norma era stato invitato a presenziare il Capo Settore competente. Alla precedente convocazione come per consuetudine, unanimemente e costantemente accettata, si erano presentati funzionari delegati dal capo settore. In quella occasione si era stabilito che mancava la figura del funzionario istruttore delle pratiche all'o.d.g. e quindi della persona più idonea a relazionare sui punti. Con questa premessa si giustifica la formulazione dell'odierna convocazione con menzione diretta del Geom. Liuzzo. Per quanto attiene alla richiesta di parere al Legale dell'Ente, circa i giudizi pendenti, la stessa si riferisce al fatto che effettivamente in alcuni casi in trattazione vi sono dei pronunciamenti ancora in corso.

Il Consigliere Caruso rileva, che non è stato messo in condizione di poter valutare con scienza e coscienza, le motivazioni inerenti la valutazione del prevalente interesse pubblico per la conservazione del fabbricato abusivo, per cui chiede di conoscere detta giusta relazione per poter valutare la sua posizione politica.

L'Avv. Alfano rappresenta che in effetti il Consiglio viene messo a conoscenza della completa istruttoria di ogni atto, ed è quindi sulla base di tale istruttoria che il C.C. è chiamato a definire la sussistenza o meno dell'interesse pubblico, inteso come l'interesse dell'intera collettività.

Il Presidente chiede al Geom. Liuzzo se per quello che riguarda la proposta n.9 all'o.d.g. Odierno, sul piano squisitamente tecnico, il manufatto in questione possa essere ritenuto suscettibile di pubblica utilità.

Il Geom. Liuzzo si dichiara incompetente ad un pronunciamento in termini di utilità pubblica.

Alle ore 12,40 si allontana l'Avv. Alfano.

Il Presidente sinteticamente richiede al Geom. Liuzzo, le tipologie di tutti i manufatti coinvolti nelle proposte in trattazione.

Il Geom. Liuzzo relaziona in merito sul piano tecnico.

A questo punto la Commissione a maggioranza è favorevole alle proposte di deliberazione, prendendo atto che non è possibile intravedere motivi prevalenti all'interesse pubblico per la conservazione dei fabbricati abusivi.

Alle ore 13,00 la seduta è chiusa.

Letto, approvato e confermato.

Il Verbalizzante
f.to G. Donzella

Il Presidenti della Commissione
f.to Ferro Guglielmo