



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

N° 66

DEL 11/09/2010

OGGETTO: “Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29/06/2010 pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16/07/2010. Manifestazioni interesse. Iniziative inserite programma finanziamenti e progetti aggiuntivi. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazioni.”

L'anno duemiladieci, il giorno undici del mese di settembre alle ore 09,30 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 09/09/2010 Prot. n° 27419, notificato a norma di legge in seduta pubblica con procedura d'urgenza.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste l'Avv. Mario Picone, Vice Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) RIVILLITO ANTONINO - (UDC)
- 3) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 4) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 5) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 6) LOPES MARCO - (UDC)
- 7) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 8) CALABRESE SALVATORE - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 9) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 10) CARUSO CLAUDIO - (PD)

- 11) FIDONE FABIO - (MPA)
- 12) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 13) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 14) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)
- 15) CANNATA ARMANDO - (PD)
- 16) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)
- 17) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 18) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)

ASSENTI

- 1) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)
- 2) ARRABITO MAURIZIO - (UDC)

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti: **Sindaco Sig. Giovanni Venticinque, Ass. Matteo Gentile, Ass. Vincenzo Iurato, Ass. Vincenzo Giannone, Ass. Giorgio Vindigni.**

Il C.C. Lopes, per dichiarazione a titolo personale, invita il Presidente del C.C. a sollecitare l'Ufficio Ragioneria a fornire tutta la documentazione richiesta relativa al bilancio di previsione.

Il Presidente, quindi, passa all'argomento inserito all'o.d.g. e precisamente: **“Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29/06/2010 pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16/07/2010. Manifestazioni interesse. Iniziative inserite programma finanziamenti e progetti aggiuntivi. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazioni.”**

Prende la parola l'Ass. Gentile, il quale afferma che l'A.C. ha individuato il quartiere Jungi quale area interessata alle proposte di riqualificazione urbana. Comunica che sono pervenute, nei termini previsti entro il termine di scadenza, n. 10 proposte e che la G.C. sarà chiamata ad approvare formalmente tali proposte, da trasmettere all'Assessorato Regionale competente.

Alle ore 9,44 entra il C.C. Arrabito – Presenti 19/20.

Il Sindaco sostiene che l'A.C. intende valorizzare urbanisticamente il quartiere Jungi e ringrazia coloro i quali hanno presentato le proposte. Fa presente che dalle proposte si evince che l'intero quartiere Jungi sarà riqualificato e che tale quartiere potrà essere considerato, in futuro, la città del domani. Comunica che la proposta di approvazione delle localizzazioni dovrà essere trasmessa all'Assessorato Regionale entro la scadenza di martedì p.v.

Il C.C. Cannata esprime apprezzamento nei confronti della proposta all'o.d.g.. Afferma che l'odierna proposta si rende realizzabile in quanto, in passato, è stata adottata una buona pianificazione urbanistica attraverso l'approvazione del P.R.G.

Il C.C. Guttà esprime un plauso nei confronti di quanti hanno preso parte all'elaborazione della proposta all'o.d.g. Esprime, a nome del P.D.L., parere favorevole. Invita l'A.C. a vigilare affinché gli Uffici preposti pongano in essere tutti gli adempimenti previsti.

Il C.C. Verdirame chiede come mai l'odierna proposta viene inserita in una seduta del C.C. convocata con procedura d'urgenza, considerato che il bando è stato pubblicato in data 16/07/2010.

Si allontana il C.C. Cannata – Presenti 18/20.

Il C.C. Verdirame chiede, altresì, come si concilia la proposta all'o.d.g. con il fatto che sono scaduti i vincoli preordinati all'esproprio. Afferma che, comunque, non registra la volontà di rivedere complessivamente l'intero P.R.G. Lo stesso, pur esprimendo valutazioni positive nei confronti della proposta, afferma, tuttavia, che non intende approvarla. Ciò in quanto la città non è stata coinvolta e per le modalità con le quali tale proposta viene sottoposta alle valutazioni del C.C.

Alle ore 10,11 entra il C.C. Venticinque – Presenti 19/20.

Il C.C. Carbone dà atto che l'attuale proposta si propone di fornire servizi ed infrastrutture ad un quartiere, quale è Jungi, che ha vissuto un grosso sviluppo urbanistico e demografico. Afferma che si rende necessaria una modifica del P.R.G. di guisa che diventi uno strumento a misura della Città. Valuta positivamente l'odierna proposta così come il fatto che i bandi, che nella materia vengono adottati, vengono attenzionati dall'Ente.

Il C.C. Fidone lamenta il fatto che i Consiglieri Comunali non sono stati adeguatamente coinvolti nei confronti dell'odierna proposta e fa la seguente dichiarazione:

"Sono d'accordo con quanto dichiarato precedentemente dal Consigliere Verdirame. Per quanto riguarda l'iniziativa è da considerarsi ottima, la zona ha bisogno di essere riqualificata perchè vive un degrado da diversi decenni. Mi trovo d'accordo con il collega anche per il fatto che noi Consiglieri non siamo stati coinvolti nell'iter previsto dal Bando, solo oggi siamo partecipi in un Consiglio Comunale convocato in via d'urgenza. Tuttavia, essendo un Consigliere "giovane" voglio dare il mio contributo a tale iniziativa con il voto Favorevole a patto che nelle prossime settimane, tutti i Consiglieri vengano coinvolti nel procedimento."

11/09/2010

F.to Fabio Fidone

Il C.C. Pacetto sostiene che la città ed i Consiglieri Comunali avrebbero dovuto essere coinvolti al momento dell'individuazione dell'area da riqualificare. Chiede chiarimenti all'Ass. al ramo circa la sostanza di quello che il C.C. dovrà approvare.

L'Ass. Gentile afferma che il C.C., con l'attuale proposta, è chiamato a prendere atto della localizzazione e del fatto che sono pervenute delle manifestazioni di interesse. Fa presente che, successivamente, il C.C. sarà chiamato a valutare le concrete proposte.

Entra l'Ass. Angelo Giallongo.

Il C.C. Venticinque chiede di sapere se, in futuro, l'odierna localizzazione potrà riguardare altri eventuali proponenti.

L'Ass. Gentile chiarisce che al punto 3 della proposta è prevista la non tassatività e la non immodificabilità della valutazione sottoposta in data odierna al C.C.

L'Ing. Spanò conferma quanto precedentemente affermato dall'Ass. Gentile circa il fatto che vi sono soltanto due ditte che partecipano al bando chiedendo finanziamenti pubblici.

Il Sindaco, rispondendo al C.C. Verdirame, afferma che lo spirito dell'A.C. è quello di operare sempre con la massima trasparenza e che vi sono stati diversi incontri che si sono tenuti presso l'Assessorato Regionale, alla presenza di Funzionari ed Amministratori Comunali, prima della presentazione dell'odierna proposta sottoposta all'attenzione del C.C.

Il C.C. Caserta esprime il voto favorevole del gruppo dell'U.D.C. ed esprime apprezzamento nei confronti della proposta.

Risultano assenti i C.C.: Pacetto – Fidone – Venticinque – Presenti 16/20.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Calabrese, Caserta, Aquilino**. Quindi, mette in votazione la proposta all'o.d.g. e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 16

- Voti contrari 1 (*Verdirame*)
- Voti favorevoli 15 (*Epiro – Aquilino – Caruso Claudio – Caruso Andrea – Galesi – Bonincontro – Bramanti – Caserta – Ruta – Carbone – Guttà – Lopes – Calabrese – Arrabito - Rivillito*)

La proposta inserita all'o.d.g. è approvata.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 07 del 09/09/2010, relativa all'oggetto, che si allega alla presente;

Richiamata integralmente "per relationem" la parte motiva della suddetta proposta e ravvisatane la fondatezza;

Visti i pareri espressi dal Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò e dal Responsabile del Servizio, Ing. Guglielmo Carbone;

Preso atto delle superiori votazioni;

Ritenuto opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito;

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 07 del 09/09/2010, relativa all'oggetto, che si allega alla presente formandone parte integrante e sostanziale;
2. Di dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri espressi dal Responsabile del Settore e del Servizio.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE

f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

f.to (Avv. Mario Picone)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera di C.C. viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune a partire dal **14/09/2010** e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi.

Scicli, li 13/09/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)



\\COMUNE DI SCICLI
(Provincia Regionale di Ragusa)

N° Prot.
Del

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N°

Del

OGGETTO: Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi . Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29.06.2010. pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16.07.2010. Manifestazioni interesse. Iniziative inserire programma finanziamenti e progetti aggiuntivi. Localizzazioni e funzioni proposte . Valutazioni .

IL CAPO SETTORE

PREMESSO CHE:

L' Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità, con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29.06.2010. pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16.07.2010, ha indetto apposito bando al fine di dare attivazione a quanto previsto nel D.P.C.M. 16.07.2009, con particolare riferimento all'art.1 comma1, lett. e) “ Programmi integrati” ed alla lettera c) “ Promozione finanziaria anche ad iniziativa privata”, individuando i comuni quali promotori ed attuatori, anche in concorso con altri Enti pubblici e/o da enti da essi vigilati e soggetti privati (imprese, cooperative, loro consorzi, fondazioni), individuate mediante procedure di selezione;

Con delibera di G.C. n. 225 del 06.08.2010 l' amministrazione comunale, nell'individuare quale ambito di intervento il quartiere Jungi, impartì apposita direttiva al fine di aderire al bando in parola;

Con delibera di G.C. n. 226 del 06.08.2010, e successiva di precisazione n. 233 del 01.09.2010, l' Amministrazione Comunale ha approvato l' avviso pubblico per l'acquisizione di proposte di manifestazioni di interesse finalizzato alla partecipazione al bando;

A seguito della fase di evidenza pubblica sono pervenute numero undici proposte, di cui dieci entro i termini di scadenza fissati nell'avviso ed una fuori dai termini, proposte tutte, limitatamente alle proposte pervenute entro il termine fissato, valutate positivamente dall' apposita commissione comunale tecnica, costituita con delibera di G.C. n. 236 del 07.09.2010.

VISTA la relazione redatta in data 08.09.2010 e specificatamente la planimetria generale alla stessa allegata, atti qui da intendere riportati, ove il designato Responsabile del programma, nel ritenere condivisibili le valutazioni espresse dalla commissione comunale tecnica, ha espresso le proprie valutazioni positive all'ammissione preliminare di tutte le dieci proposte pervenute nel termine fissato.

ATTESO che i programmi integrati, introdotti dall'art. 16 L. 12.02.1992 n. 179 e ss.mm.ii., possono definirsi come strumenti pianificatori che riguardano in tutto o in parte zone edificate, ovvero zone di nuova edificazione e devono prevedere obbligatoriamente interventi finalizzati alla riqualificazione urbana delle zone oggetto dell'intervento ed attività residenziale, anche privata, in

grado di soddisfare le esigenze sociali e garantire una perfetta coerenza con le nuove esigenze di sviluppo urbano.

VISTO l'art. 16 comma 3 della L. 12.02.1992 n. 176 e ss.mm.ii., che individua il Consiglio Comunale quale organo competente all'approvazione dei Programmi Integrati, anche in contrasto con le prescrizioni della strumentazione urbanistica secondo le procedure stabilite dal successivo comma 4 .

RITENUTO opportuno, oltre che proficuo, che il programma integrato, già nella fase di costruzione preliminare al fine aderire al bando, sia concertato con l'organo competente alla sua approvazione qualora la proposta fosse inserita utilmente tra quelle da ammettere a finanziamento.

RITENUTO che le manifestazioni di interesse pervenute entro il termine di scadenza, esclusivamente per quanto attiene alla loro dislocazione all'interno dell'ambito ed alle funzioni che assolvono, siano coerenti con la normativa sottesa alla indizione del Bando e tali da incidere significativamente sulla riqualificazione dell'ambito di intervento, esimendosi, nel contempo, da ogni valutazione sui contenuti, le cui valutazioni, necessariamente, per competenza, sono da rimettere alle competenze degli organi tecnici e di gestione.

RITENUTO sussistere i motivi per dichiarare la presente immediatamente esecutiva attesa l'imminenza della scadenza per formalizzare l'istanza di finanziamento, scadenza fissata entro il 60° giorno dalla pubblicazione sulla G.U.R.S. del bando pubblico, pubblicazione avvenuta il giorno 16.07.2010.

VISTO l'OREL vigente;

VISTO lo Statuto Comunale;

Per quanto sopra propone al Consiglio Comunale l'adozione della presente deliberazione

Per la causale in premessa:

1. Valutare positivamente, con riferimento alle manifestazioni di interesse pervenute entro il termine di scadenza, a seguito della fase di evidenza pubblica, la localizzazione e le funzioni proposte, giusta visualizzazione sulla planimetria generale allegata alla relazione, redatta in data 08.09.2010 dal designato Responsabile del programma, e in premessa richiamata, fermo restando la necessaria coerenza, oltre che alla normativa tutta di riferimento, alle direttive impartite dall'Amministrazione Comunale con delibera di G.C. n. 225 del 06.08.2010, con riferimento particolare alla preclusa possibilità di insediare edilizia residenziale nell'area del campo sportivo " Ciccio Scapellato", e la necessità di rilocalizzare l' impianto qualora dovesse concretizzarsi l'intervento in detta area.
2. Dare atto che la valutazione di cui al punto 1) attiene esclusivamente all'uso del territorio, rimettendo ogni valutazione tecnica e di congruità agli organi tecnici e gestionali.
3. Ritenerne, considerando ciò non in contraddizione ai contenuti della normativa sottesa all'indizione del bando, non tassativa o immodificabile la valutazione in questa sede espressa, qualora esigenze diverse dovessero, nelle more di trattare l'ipotesi definitiva del Programma Integrato, qualora ammesso a finanziamento, manifestarsi nell'ambito di intervento ovvero si verificasse la giusta coerenza di contributi complementari alle iniziative oggi proposte.
4. Dichiarare la presente, per le motivazioni in premessa, immediatamente esecutiva.
5. Dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri espressi dal Responsabile del Servizio.

Visto: L'Ass. proponente

F.to Avv. Matteo Gentile

IL CAPO IX SETTORE

F.to Ing. Guglielmo Spanò

COMUNE DI SCICLI

PROVINCIA DI RAGUSA

DIPARTIMENTO _____

UFFICIO _____

ALLEGATO ALLA DELIBERA:
DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° _____ DEL _____

OGGETTO: Proposta di deliberazione avente ad oggetto: **Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29.06.2010. pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16.07.2010. Manifestazioni interesse. Iniziative inserire programma finanziamenti e progetti aggiuntivi. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazioni.**

Pareri ai sensi e per gli effetti dell'art.1, comma 1, lett.i) L.R.n° 48 dell'11.12.1991.

A) - PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

- Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere:

-----favorevole-----

Scicli, li 09/09/2010

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Ing. Guglielmo Carbone

SI CONFERMA IL PARERE

-----favorevole-----

Scicli, li 09/09/2010

IL FUNZIONARIO

F.to Ing.Guglielmo Spanò

B) - PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

- Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime parere:

e si attesta la registrazione dell'impegno nei capitoli sottoindicati del bilancio _____

impegno _____ / _____ / Cap. _____ € _____

impegno _____ / _____ / Cap. _____ € _____

impegno _____ / _____ / Cap. _____ € _____

Il Responsabile del Servizio

Si conferma il parere

Scicli, li 09/09/2010

IL FUNZIONARIO

RESPONSABILE DI RAGIONERIA

F.to Dott. Salvatore Roccasalva

C) -SOTTO IL PROFILO DELLA LEGITTIMITA' SI ESPRIME PARERE:

Scicli, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
