



COMUNE DI SCICLI

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 116

del 19/11/2025

Oggetto: OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n°2108/2023 del 07/07/2023, Comune di Scicli/Liquidazione spese legali -Ditta:Cartia Girolamo.

L'anno duemilaventicinque il giorno diciannove del mese di novembre alle ore 18:00 e s.s., presso l'Aula Consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica ordinaria, a seguito di comunicazione del Presidente del C.C. prot. n. 40877 del 14/11/2025, notificato a norma di legge.

All'inizio della seduta risultano presenti/assenti i sottoindicati Consiglieri Comunali:

Nome	Pr.	As.	Nome	Pr.	As.
FICILI ANGELA DESIRE'	X		LOPES MARCO	X	
GIANNONE VINCENZO	X		CAUSARANO SALVATORE	X	
MIRABELLA IGNAZIO BRUNO	X		MICARELLI SABRINA		X
DI BENEDETTO ANDREA		X	PACETTO CONSUELO		X
BUSCEMA MARIANNA	X		BONINCONTRO LORENZO		X
MIRABELLA FELICIA MARIA	X		IURATO DEBORA		X
PUGLISI GIUSEPPE	X		MURIANA STEFANIA		X
ARRABITO GIUSEPPE	X		RICCOTTI CATERINA	X	

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16

Presenti: 160 Assenti: 060

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio, dott.ssa Angela Desirè Ficili.

Sono presenti per l'A.C. gli Assessori: Portelli, Giannone.

Partecipa ed assiste alla seduta il Segretario Comunale, Dott.ssa Nadia Gruttadauria.

Scrutatori i Consiglieri: Causarano, Arrabito, Mirabella I.B..

La Presidente dà lettura del punto n. 3) all'ordine del giorno, ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194,comma 1,lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n° 2108/2023 del 07/07/2023, Comune di Scicli/Liquidazione spese legali - Ditta:Cartia Girolamo" e l'Amministrazione a illustrare il punto.

Chiede la parola la consigliera Mirabella F.M., la quale propone al Consiglio di sospendere brevemente la seduta.

La Presidente del Consiglio, constatato il consenso unanime dei presenti alla proposta, dichiara sospesa la seduta alle ore 18:49.

Alle ore 18:53, a seguito di appello nominale, risultano presenti n. 11 consiglieri su n. 16 assegnati (assenti Di Benedetto, Micarelli, Pacetto, Bonincontro, Iurato) e, pertanto, constatata la regolarità del numero legale, la Presidente dichiara la ripresa dei lavori e invita l'ing. Pisani, Responsabile del Settore V Tecnico, su delega dell'ing. Privitera, assente, a illustrare la proposta.

Avutane facoltà, l'ing. Pisani dà atto che la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio trae origine da una sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale della Sicilia, Sez. Catania, con la quale è stato ordinato al Comune di provvedere su una richiesta di sanatoria e alla rifusione dei due terzi delle spese di giudizio, per un importo complessivo di € 1.750,94 in favore del ricorrente.

Concluso l'intervento, la Presidente del Consiglio invita il consigliere Puglisi, in qualità di presidente della III Commissione Consiliare, a riferire circa l'esito dell'esame della proposta in Commissione.

Il consigliere Puglisi dà atto che il parere della Commissione è favorevole.

Chiede la parola la consigliera Riccotti la quale, pur anticipando il proprio voto favorevole, invita l'Amministrazione a vigilare sulla formazione di debiti fuori bilancio che potrebbero mettere a repentaglio l'equilibrio finanziario dell'Ente, ripristinato dopo tanti anni di sacrifici.

Alle ore 19:04 si allontana il consigliere Lopes. Presenti n. 10 consiglieri.

La Presidente, constatato che nessuno chiede di intervenire, dopo aver dato atto che sulla proposta è stato reso parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, pone ai voti la proposta di deliberazione n. 86 del 10/09/2025 del Titolare di E.Q. - Responsabile del Settore VIII ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194,comma 1,lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n° 2108/2023 del 07/07/2023, Comune di Scicli/Liquidazione spese legali -Ditta:Cartia Girolamo".

La votazione, espressa per alzata e seduta, dà il seguente risultato:

presenti: 10

assenti: 06 (Di Benedetto, Micarelli, Pacetto, Bonincontro, Iurato, Lopes)

votanti: 10

favorevoli: 10

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

sulla scorta dell'espressa votazione, dichiara approvata la proposta di cui al punto aggiunto n. 3) all'o.d.g., rubricato "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194,comma 1,lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n° 2108/2023 del 07/07/2023, Comune di Scicli/Liquidazione spese legali -Ditta:Cartia Girolamo".

Successivamente, su richiesta dell'Amministrazione, la Presidente pone ai voti la proposta di dichiarare immediatamente esecutiva la delibera appena approvata.

La votazione, espressa per alzata e seduta, dà il seguente risultato:

presenti: 10

assenti: 06 (Di Benedetto, Micarelli, Pacetto, Bonincontro, Iurato, Lopes)

votanti: 10

favorevoli: 10

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

sulla scorta dell'eserita votazione, dichiara approvata la proposta di dichiarare immediatamente eseguibile la delibera di "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n° 2108/2023 del 07/07/2023, Comune di Scicli/Liquidazione spese legali -Ditta:Cartia Girolamo".

Successivamente, chiede la parola la consigliera Buscema, la quale propone il rinvio della seduta del Consiglio Comunale, in considerazione dell'importanza dei punti all'ordine del giorno e dell'assenza del Sindaco e di buona parte dei consiglieri di maggioranza. Di fatto l'Amministrazione continua a vedere approvati i propri atti grazie al voto responsabile della minoranza.

Chiede la parola l'assessore Giannone, il quale fa presente che al punto n. 6) l'ordine del giorno è iscritto un punto importantissimo che riguarda, tra l'altro il finanziamento di lavori per il campo sportivo e invita i consiglieri a tenerne conto.

Alle ore 19:10 rientra in aula il consigliere Lopes.

Chiede la parola la consigliera Buscema, la quale rappresenta che questo appello non può essere rivolto solo ai consiglieri di opposizione ma è un problema dell'Amministrazione se i consiglieri di maggioranza non sono presenti in aula. La minoranza ha sempre votato in maniera responsabile.

Chiede la parola la consigliera Riccotti, la quale rappresenta che, nonostante gli elogi che l'opposizione riceve sistematicamente dall'Amministrazione per il senso di responsabilità dimostrato in ogni seduta del Consiglio Comunale, tali dichiarazioni non corrispondono poi ai fatti, in quanto manca un vero coinvolgimento dell'opposizione e questo si evince dai comunicati stampa del Sindaco, dalle risposte piccate che vengono rivolte ai consiglieri di minoranza ecc. La sensazione è quella di venire adulati quando servono i voti dell'opposizione e poi di essere esclusi quando questi non servono. Evidenzia la stanchezza dell'opposizione per questo metodo.

Chiede la parola il consigliere Giannone, il quale si appella al senso di responsabilità di ognuno, considerato che è stato già incassato un finanziamento importante che consentirà di effettuare una serie di interventi importanti, anche agli impianti sportivi comunali, per i quali si è tanto lavorato negli ultimi mesi.

Chiede la parola il consigliere Lopes, il quale propone di sospendere brevemente la seduta per consentire un confronto sul tema.

La Presidente Ficili evidenzia che si deve dare atto che i consiglieri di minoranza hanno sempre agito in maniera responsabile e coscienziosa, venendo spesso in soccorso dell'Amministrazione Comunale.

Chiede la parola il consigliere Causarano il quale, pur comprendendo le dinamiche della dialettica politica, invita tutti a riflettere sul fatto che le decisioni dei consiglieri comunali devono essere sempre orientate al bene della città.

Successivamente, chiede di intervenire l'assessore Portelli, la quale rappresenta che la proposta di cui al punto n. 6) all'ordine del giorno è stata presentata in data 21 settembre, ma non è stato possibile inserirla prima all'ordine del giorno perché si era in attesa del parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Successivamente, chiede la parola il consigliere Mirabella I.B., il quale dichiara di condividere l'analisi della collega Riccotti, evidenziando che, spesso, quando la minoranza ha votato favorevolmente alle proposte dell'Amministrazione, quest'ultima non ha mai riconosciuto questo contributo, preferendo rendere comunicati autocelebrativi. Si domanda dove siano oggi i consiglieri di maggioranza, il Sindaco e il vicesindaco, visto che all'ordine del giorno ci sono punti così importanti.

A questo punto, la Presidente del Consiglio, pone ai voti la proposta di sospensione della seduta e, constatato il consenso unanime dei presenti alla proposta, dichiara sospesa la seduta alle ore 19:20.

Alle ore 19:28, a seguito di appello nominale, risultano presenti n. 12 consiglieri su n. 16 assegnati (assenti Di Benedetto, Micarelli, Bonincontro, Iurato) e, pertanto, constatata la regolarità del numero legale, dichiara la ripresa dei lavori del Consiglio.

Chiede la parola la consigliera Buscema, la quale propone il prelievo del punto n. 6) all'ordine del giorno.

La Presidente pone ai voti la proposta.

La votazione, espressa per alzata e seduta, dà il seguente risultato:

presenti: 12

assenti: 04 (Di Benedetto, Micarelli, Bonincontro, Iurato)

votanti: 11

favorevoli: 11

contrari: nessuno

astenuti: 01 (Mirabella I.B.)

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

sulla scorta dell'espressa votazione, dichiara approvata la proposta di prelievo del punto n. 6) all'ordine del giorno, che viene posto in trattazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 86 DEL 10/09/2025

IL RESPONSABILE DEL SETTORE VIII EDILIZIA PRIVATA E SVILUPPO ECONOMICO

PREMESSO CHE:

Vista l'istanza presentata dal Sig. Cartia Girolamo con prot. n. 28178 dell'11/11/2014 di richiesta di regolarizzazione in sanatoria ai sensi dell'art.36 comma1 del D.P.R. 380/2001 per le opere di manutenzione straordinaria di due tettoie ai sensi dell'art.20 lett.b) L.R. n°71/78 su un edificio realizzato antecedentemente al 1° Settembre 1967 sito in C/da Maestro-Spinazzella;

Vista l'Ordinanza di sospensione dei lavori n°39 R.O. del 14/03/2012;

Vista la successiva ordinanza di demolizione n°169 R.O. del 25/07/2013;

Visto il ricorso presentato dalla ditta in data 09/03/2015;

Vista la nota pervenuta con prot. n. 30980 del 04/08/2023 della sentenza n° 2108 del 07/07/2023 in riferimento al ricorso n.736/2015;

Considerato che con la sentenza n° 2108 del 07/07/2023, il TAR il Comune di Scicli è risultato soccombente ed è tenuto a provvedere sulla richiesta di sanatoria e alla “refusione di due terzi delle spese di giudizio, liquidati in € 1.200,00, oltre accessori di legge se dovuti”;

Accertato che da verifiche effettuate la somma dovuta da liquidare ammonta a €. 1.750,94 comprensiva di interessi ;

Accertato, giusta attestazione dello stesso resa in seno alla dichiarazione per riconoscimento di debito fuori bilancio, che il proponente al presente provvedimento non si trova in nessuna ipotesi di conflitto di interesse nemmeno potenziale né in situazione che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013 del Codice di comportamento interno del Comune di Scicli, approvato con Delibera di G.M. n.10 del 31/01/2014;

Dato Atto che il mancato pagamento delle somme espone l'Ente locale alle azioni esecutive con conseguente aggravio di spese;

Dato atto che è necessario riconoscere la spesa derivante dalla sentenza in questione con le ordinarie procedure di riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett.a), del D.lgs. n. 267/2000;

Dato atto che quest'ultima norma prevede le sentenze esecutive tra le ipotesi tassative in cui, con deliberazione consiliare, gli enti locali riconoscono le legittimità dei debiti fuori bilancio;

Considerato che:

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art.2041 c.c.;

- la Corte dei Conti-Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n.11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art.194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;

- nel caso della sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte Sicilia-Sez. Riunite in sede consultiva delibera n.2/2005 del 23/02/2005);

-la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (al cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti-Sez. di controllo - Friuli Venezia Giulia-delibera n.6/2005);

Visto il parere della Corte dei Conti, Sezione di Controllo per la Sicilia, n.177 del 13/05/2015, secondo cui, in mancanza di una disposizione che, in tema di riconoscimento di debiti fuori bilancio, preveda una disciplina specifica e diversa per le sentenze esecutive, non è consentito discostarsi dalla stretta interpretazione dell'art.194 TUEL, ai sensi del quale il riconoscimento del debito avviene prima del pagamento con atto del Consiglio Comunale;

Visto il parere n.22 del 29/04/2009 della Corte dei Conti, Sezione Campania, con il quale viene ribadito che, in relazione ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di cui all'art.194 lett.a) D.lgs.n. 267/2000, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale di riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive non è quello di riconoscere una legittimità o meno del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

Richiamato il punto 97 del principio contabile n.2 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali del Ministero dell'Interno, che così recita “ Il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio sulla base dell'art.194 del TUEL è atto dovuto e vincolato per l'ente e deve assicurare in tutti i casi in cui sia possibile l'imputazione della spesa all'esercizio in cui il debito è sorto. Tale adempimento deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese. La funzione della delibera del Consiglio di riconoscimento del debito fuori bilancio è diretta ad accettare se il debito rientri in una delle tipologie individuate dall'art.194 del TUEL e quindi a ricondurre l'obbligazione all'interno della contabilità dell'ente, individuato contestualmente le risorse effettivamente disponibili per farvi fronte”;

Richiamata la Deliberazione di C.C. n.33 del 23/04/2024 di approvazione del Documento Unico di Programmazione e la Delibera di C.C. n.109 del 20/12/2024 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/2026, e relativi allegati, e dato atto che la somma di cui alla presente deliberazione sarà impegnata nel relativo capitolo di bilancio relativo all'esercizio 2025/2027;

Vista la Determina del Sindaco n. 4 del 07/02/2025 di prelievo del “fondo soccombenze procedimenti legali”;

Dare Atto che sulla presente proposta deve essere acquisito il parere del Collegio dei Revisori ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b) punto 6);

Dare Atto che la proposta di deliberazione consiliare deve essere trasmessa all'Organo di Revisione e alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5 della Legge 289/2002;

Visti i pareri favorevoli sulla presente proposta di deliberazione, espressi dai Responsabili dei Servizi in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, espressi ai sensi della L.R. 48/91 come modificata dalla L.R. n.30/2000;

Ritenuto indifferibile ed urgente ottemperare alla Sentenza n°2108 del 07/07/2023 emessa dal Tribunale di Catania con il pagamento della somma dovuta in esecuzione della stessa;

Visto lo statuto dell'Ente;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto il principio di contabilità;

Visto il principio contabile n.2 e precisamente i punti da 90 a 108;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai responsabili del Settore VIII Edilizia Privata e Sviluppo Economico e Settore III Finanze, ex art.1, lett.i) L.R. N48/91 e art. 53 L.142/90;

Per quanto sopra propone al Consiglio Comunale l'adozione della presente deliberazione:

1. **Di riconoscere**, nel procedimento in oggetto, ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a del d.lvo 18/08/2000 n. 267, il debito fuori bilancio complessivo di €1.750,94 in favore al Sig. Cartia Girolamo in ottemperanza alla Sentenza n°2108 del 07/07/2023 emessa dal Tribunale di Catania per spese legali;
2. **Dare atto** che l'importo di cui al punto 1 ammonta ad €1.750,94 e trova copertura finanziaria alla missione 8, programma 01, titolo 01, macroaggregato 10, cap. 0143 del bilancio di previsione 2025/2027, esercizio 2025 approvato con Delibera di C.C. n.109 del 20/12/2024, che presenta la necessaria disponibilità a seguito del prelievo dal Fondo soccombenze procedimenti legali di cui alla Determinazione del Sindaco n.04 del 07/02/2025;
3. **Dare atto** che il provvedimento di impegno spesa e conseguente di liquidazione, per l'importo di cui al punto 1, trattandosi di mera attività gestionale è rimessa alla competenza degli incaricati di posizione organizzativa, nel rispetto delle rispettive competenze ordinamentali, fatti salvi i diritti di rivalsa;
4. **Dare atto** che il presente provvedimento è munito di rituale attestazione, in ordine all'assenza di conflitto di interessi, nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi dell'art.6 del D.P.R. 62/2013 e del codice di Comportamento interno approvato con Del.G.C. n. n°112 del 16/07/2025, è stato approvato il PTPCT per il triennio 2025-2027, quale sezione del PIAO;
5. **Di dichiarare** la presente per le motivazioni in premessa, con separata votazione, immediatamente esecutiva;
6. **Di dare atto** che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri citati in premessa;
7. **Di incaricare** alla Segreteria di trasmettere la presente deliberazione alla Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5, della legge 27/12/2002 n. 289, oltre che al Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Titolare E.Q. Settore VIII
Ing. Salvatore Privitera

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
dott.ssa Angela Desirè Ficili

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Nadia Gruttadauria

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni. Il documento originale è conservato in formato elettronico negli archivi del Comune.