



# COMUNE DI SCICLI

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

## Il Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 22 del 16.06.2025



L'anno 2025 il giorno 16 del mese di Giugno si è riunito in videoconferenza il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Scicli, nominato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 02 del 20.02.2025, nelle persone dei Sigg.ri:

- Dott. Fabio Michele Ginevra, Presidente,
- Dott. Antonino Mineo, Componente,
- Dott. Francesco Faraci, Componente,

per esprimere un parere sul seguente argomento:

**Proposta di deliberazione di C.C. n. 6 del 06.06.2025 avente ad oggetto:**

***“Art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza n. 304/2023 resa dal Giudice di Pace di Modica nella causa civile R.G. n. 683/2023 e notificata al Comune di Scicli con prot.18295 del 22/05/2025”.***

In data 10 Giugno 2025, trasmessa a mezzo pec prot. n. 20695 di pari data, l'Organo di revisione ha ricevuto la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 06.06.2025 avente ad oggetto quanto sopra riportato.

Il Collegio dei Revisori dei Conti ha esaminato la documentazione trasmessagli dal Responsabile dell'E.Q. del Settore VI° Corpo di Polizia Municipale, con nota prot. n. 20695 del 10.06.2025, per esprimere il proprio parere sulla proposta *de quo*.

In particolare, è stata presa in esame la seguente documentazione:

1. Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 06.06.2025 avente ad oggetto:

***“Art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza n. 304/2023 resa dal Giudice di Pace di Modica nella causa civile***

*R.G. n. 683/2023 e notificata al Comune di Scicli con prot.18295 del 22/05/2025”;*

2. la relazione del funzionario di vigilanza delegato dal Sindaco a rappresentare l'Ente innanzi al Giudice di Pace;
3. la Dichiarazione e relazione per riconoscimento debito fuori bilancio del titolare di E.Q. del Settore VI - Polizia Municipale, sulla scorta della relazione istruttoria resa dal Commissario Commissario Ispettore Superiore (delegato dal Sindaco) a rappresentare in giudizio il Comune di Scicli, datata 06.06.2025;
4. la Sentenza n.304/2023 del 20.09.2023 del Giudice di Pace di Modica nella causa iscritta al n. 683 / 2023 Ruolo Generale contenzioso dell'anno 2023;
5. Relata di notifica ai sensi dell'art. 3 bis L. 53/1994 della Sentenza del Giudice di Pace di Modica n.304/2023 RG n. 683/2023 Sentenza n. cronol. 1508/2023 del 20/09/2023, acquisita al protocollo dell'Ente al n.18295 del 22.05.2025;
6. Parere di Regolarità e Copertura Finanziaria, espresso in data 09.06.2025 dal Responsabile del Servizio Finanziario, Dott.ssa Grazia Maria Concetta Galanti;
7. Parere di Regolarità Tecnica, espresso in data 06.06.2025 dal Responsabile del settore VI° Corpo di Polizia Municipale, Dott.ssa Portelli Maria Rosa.

L'organo di revisione,

**Preso atto che:**

- Con ricorso depositato presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Modica il 04/05/2023 il sig. Roberto Allegrezza, rappresentato e difeso dall' Avv. Guido Ottaviano del foro di Ragusa, contestava il verbale n. 77666 del 19/04/2023 elevato da agenti della Polizia Locale di Scicli per violazione dell'art. 142 commi 9 e 11 del CdS, per aver superato di 46 Km/h il limite massimo di velocità consentito. L'accertamento veniva effettuato con dispositivo rilevatore di velocità telelaser TruCamHD, approvato dal Ministero dei Trasporti e sottoposto a taratura periodica.

La parte attrice contestava: carenza di legittimazione dell'organo accertatore, sostenendo che la Polizia Locale non ha competenza sulle strade provinciali e violazione dell'art. 142, comma 6 bis del CdS, che impone che le postazioni di controllo siano preventivamente



## COMUNE DI SCICLI



segnalate e ben visibili. Il Comune di Scicli, costituito in giudizio, chiedeva il rigetto della domanda attorea, osservando che:

a. come sancito dalla Corte di Cassazione con sentenza n. 3761 del 15/03/2001, la Polizia Locale può svolgere servizi di polizia stradale su tutto il territorio di competenza, indipendentemente dal tipo di strada o dall'Ente proprietario della strada;

b. che la postazione di rilevamento della velocità era regolarmente segnalata agli utenti della strada in maniera ben visibile con l'apposito segnale mobile riportante il simbolo dell'organo di polizia stradale operante orientato nel senso di marcia sottoposto a controllo e posto nei pressi della postazione, a 500 m, nel rispetto delle prescrizioni dell'art 142/6°- bis del Nuovo Codice della Strada, nonché delle distanze minima di 150 m e massima di 1 Km previste dall'art. 79/3° del d.P.R. 16 dicembre 1992, n. 495, ritenute adeguate dal decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 282 del 13 giugno 2017.

Ciò nonostante, il Giudice di Pace di Modica, con la sentenza n. 304/2023 ha accolto il ricorso, in quanto dalla documentazione prodotta dal Comune non si rileva né si indica a quale chilometrica si trovasse il cartello di presegnalazione della postazione fissa o mobile, né dalle foto in atti prodotte, si intravede il cartello in oggetto.

Il Giudice di Pace di Modica condanna il Comune di Scicli al pagamento delle spese del giudizio che liquida in € 43,00 per spese vive di contributo unificato, oltre ad € 180,00 per compensi professionali oltre IV A e Cpa.

**Vista** la nota acquisita agli atti dell'Ente in data 26/05/2025 al n. 18697 con cui il sig. Roberto Allegrezza ha inviato il dettaglio della fattura da lui pagata al legale di fiducia per un totale di € 305,64;

**Vista** la dichiarazione e relazione per riconoscimento debito fuori bilancio del titolare di E.Q. del Settore VI - Polizia Municipale, sulla scorta della relazione istruttoria resa dal Commissario Commissario Ispettore Superiore (delegato dal Sindaco) a rappresentare in giudizio il Comune di Scicli, datata 06.06.2025;

**Visto**

- l'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede che gli Enti Locali riconoscono, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

a) sentenze esecutive;

b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;

c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

#### **Rilevato che**

la spesa *de quo* rientra nella fattispecie contemplata dall'art. 194, comma 1 lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza del Giudice di Pace di Modica;

#### **Verificata**

che la copertura finanziaria del debito fuori bilancio di € 305,64, di cui si propone il riconoscimento, trova copertura alla Missione 03, Programma 01, Titolo I, Macroaggregato 03, cap. 30 del Bilancio di Previsione Pluriennale 2025/2027, annualità 2025, approvato con delibera di C.C. n. 109 del 20/12/2024.

**Visto** il D. Lgs. n. 267/00;

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visti** i pareri favorevoli espressi, di cui all'art. 1, comma 1 lettera i) della legge regionale n.48/91 nel testo vigente nell'ordinamento regionale, sulla proposta di deliberazione *de quo*:



## COMUNE DI SCICLI

- in ordine alla **regolarità tecnica**, rilasciato in data 06.06.2025 dal Responsabile del settore VI° Corpo di Polizia Municipale, Dott.ssa Portelli Maria Rosa;
- in ordine alla **regolarità contabile**, rilasciato in data 09.06.2025, dal Responsabile del Servizio Finanziario, Dott.ssa Grazia Maria Concetta Galanti.

**Tutto ciò premesso**, il Collegio dei Revisori dei Conti, in relazione alla propria competenza ed ai sensi dell'art. 239, comma 1 lettera b) n.2, del D. Lgs n. 267/2000, esprime

### **Parere favorevole**

alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale **n.6 del 09.06.2025** avente ad oggetto:

***“Art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267. Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza n. 304/2023 resa dal Giudice di Pace di Modica nella causa civile R.G. n. 683/2023 e notificata al Comune di Scicli con prot.18295 del 22/05/2025”.***

Si invita l'Ufficio di protocollo a trasmettere il presente verbale ai seguenti Sigg.ri:

Presidente del Consiglio Comunale, Sindaco, Segretario Generale, Titolare di E.Q. – Settore VI° Corpo di Polizia, Titolare di E.Q. – Settore III° Finanze.

Il Collegio ricorda agli uffici competenti dell'Amministrazione Comunale:

- di procedere all'invio alla competente procura regionale della Corte dei Conti degli atti relativi al predetto riconoscimento, ai sensi dell'art. 23 c. 5 della L. 289/2002.

### **Il Collegio dei Revisori dei Conti**

Il Presidente

Dott. Ginevra Fabio Michele

*firmato digitalmente*

Il Componente

Dott. Mineo Antonino

*firmato digitalmente*

Il Componente

Dott. Faraci Francesco

*firmato digitalmente*