



ORIGINALE



**COMUNE DI SCICLI**  
*(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)*

\*\*\*\*\*

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

<b>n.20</b> del registro data 18/02/2025	OGGETTO: Rinuncia a costituirsi dinanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana avverso il Ricorso in appello per la riforma della Sentenza n. 1912/2024 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - Sezione di Catania.
--	--

L'anno duemilaventicinque addì diciotto del mese di febbraio alle ore 17:00 e ss. nella sala delle adunanze del Comune, convocata ai sensi di legge, si è riunita

**LA GIUNTA COMUNALE**

con la presenza dei Signori:

COMPONENTI	Carica	Presente	Assente
MARINO Mario	Sindaco		
CAUSARANO Giuseppe	Vice Sindaco		X
GIANNONE Vincenzo	Assessore		
FALLA Giovanni	Assessore		
PORTELLI Concetta	Assessore		

Partecipa il Vicesegretario Comunale Dott.ssa Maria Sgarlata

Assume la presidenza della seduta il Sindaco, il quale, accertato che l'odierna seduta è valida per il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la discussione ed invita i convocati a procedere alla trattazione della proposta di cui all'oggetto.

## LA GIUNTA COMUNALE

- Vista la proposta presentata dal Responsabile di E.Q. della struttura extrasettoriale Avvocatura Comunale, Avv. Umberto Di Grande, n. 03 del 13/02/2025, avente per oggetto: "Rinuncia a costituirsi dinnanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana avverso il Ricorso in appello per la riforma della Sentenza n. 1912/2024 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - Sezione di Catania.";
  - Vista la legge 8/6/1990, n. 142, recepita in Sicilia con la L.R. 11/12/1991, n. 48;
  - Vista la legge regionale 3/12/1991, n. 44;
  - Dato atto che sulla proposta in esame è stato acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile di E.Q. della struttura extrasettoriale sulla regolarità tecnica ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 co. 1 L. n. 142/90 come recepito dalla L.R. 11.12.1991, n. 48, nel testo come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30/2000 nonché ai sensi dell'art. 49 e del D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;
  - Preso atto che la proposta che si mette a votazione è conforme a quella per la quale è stato espresso il parere soprarichiamato;
  - Accertata la competenza della Giunta Comunale in ordine all'adozione del presente provvedimento;
  - Ritenuto che la proposta esaminata sia meritevole di accoglimento con la narrativa ed il dispositivo in essa contenuti;
  - Visto il D.Lgs.n. 267/2000 e s.m.i.
  - Visto il vigente O.R.EE.LL. ed il vigente Statuto Comunale;
- Tutto ciò premesso e considerato;

Con voti unanimi e palesi, espressi per alzata e seduta,

### **DELIBERA**

#### **Per la causale in premessa,**

1. **Di approvare** la proposta di deliberazione del Responsabile di E.Q. della struttura extrasettoriale Avvocatura Comunale, Avv. Umberto Di Grande, n. 03 del 13/02/2025 relativa all'oggetto che qui si richiama integralmente "per relationem" e che si allega alla presente formandone parte integrante e sostanziale.
2. **Di dare atto** che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente il parere citato in premessa.

.....

Successivamente, con separata unanime votazione, espressa per alzata e seduta,

### **LA GIUNTA COMUNALE**

considerata l'urgenza di consentire l'assunzione degli atti conseguenti,

### **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione di immediata esecutività

**COMUNE DI SCICLI**  
*LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA*  
**AVVOCATURA COMUNALE**  
*Gestione del contenzioso*

**REGISTRO DELLE PROPOSTE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 03

Del 13/02/2025

**OGGETTO:** Rinuncia a costituirsi dinnanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana avverso il Ricorso in appello per la riforma della Sentenza n. 1912/2024 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia – Sezione di Catania.

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE AVVOCATURA**

**Premesso che:**

- Con ricorso notificato al Comune di Scicli il 15/02/2022, acquisito al Prot. Gen. n. 6741/2022, il sig. G.A. adiva il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - Sezione di Catania chiedendo l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, dell'ordinanza di demolizione n. 340 R.O. del 14/12/2021 emessa dall'Ente;
- Il procedimento veniva iscritto al n. 400/2022 R.R. del T.A.R. – Sezione di Catania;
- Il Comune di Scicli, ritenuta manifesta la violazione commessa dal ricorrente e punita con l'ordinanza di demolizione impugnata, decideva di non costituirsi in giudizio;
- All'esito dell'udienza camerale il T.A.R. adito, con Ordinanza n. 201/2022 del 14/04/2022, respingeva l'istanza cautelare proposta dal ricorrente e rinviava la causa al merito;
- Avverso la predetta Ordinanza cautelare, il ricorrente proponeva appello dinnanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana (C.G.A.R.S.), con ricorso notificato all'Ente a mezzo PEC in data 24/05/2022, acquisito al Prot. Gen. n. 22033/2022, iscritto al n. 465/2022 R.G.;
- Il Comune di Scicli non si costituiva in giudizio;
- All'esito del giudizio d'appello, con Ordinanza n. 251/2022 del 16/06/2022, il C.G.A.R.S. rigettava il gravame e confermava l'ordinanza cautelare appellata;
- Con Sentenza n. 1912/2024 del 22/05/2024 il T.A.R. – Sezione Catania, definitivamente pronunciando sul ricorso n. 400/2022 R.G. proposta dal sig. G.A. contro il Comune di Scicli, rigettava il ricorso e confermava la legittimità dell'ordinanza di demolizione n. 340 R.O. del 14/12/2021, affermando che *“Come correttamente osservato dal Comune si era in presenza di un intervento edilizio eseguito in parziale difformità dal titolo abilitativo, tale da creare un incremento di volume, oltre che una modifica del prospetto, per il quale si imponeva la sanzione ripristinatoria”*;
- con ricorso notificato al Comune di Scicli a mezzo PEC in data 23/12/2024, Prot. Gen. n. 47728, il sig. G.A. ha impugnato dinnanzi al C.G.A.R.S. la Sentenza n. 1912/2024 del 22/05/2024 resa dal T.A.R. - Sezione di Catania, continuando a sostenere che l'intervento edilizio realizzato non comporta incremento di volume e non modifica il prospetto del fabbricato assentito nel titolo abilitativo, al fine di ottenere la riforma della sentenza e l'annullamento dell'ordinanza di demolizione;

**Ritenuto** che le motivazioni addotte dal T.A.R. nella Sentenza impugnata appaiono oltremodo condivisibili e fanno riferimento ad una recente pronuncia del C.G.A.R.S. secondo la quale “*perfino l’art. 20 della L.R. n. 3/2004, che in via derogatoria esclude che la chiusura di verande realizzi un aumento di superficie utile o di volume a certe condizioni e con il rispetto di taluni limiti dimensionale, non consente tuttavia una assimilazione tout court degli spazi così racchiusi agli spazi interni dell’abitazione (implicitamente in tal senso CGARS sez. giur. 13.1.2022, n. 36), poiché altrimenti si finirebbe per dare a tali spazi ogni sorta di potenzialità che oltrepasserebbe il limite di ciò che, per finzione, legislativa, è stato eccezionalmente consentito (CGA, sezione giurisdizionale, n. 330/2023 del 15 maggio 2023)*”;

**Rilevato** che per la costituzione in giudizio l’Ente dovrebbe ricorrere all’affidamento di un incarico legale esterno perché non dispone di Avvocato interno abilitato al patrocinio dinnanzi alle giurisdizioni superiori;

**Considerata**, pertanto, l’inopportunità della costituzione in giudizio dell’Ente;

**Dato atto** che sulla presente proposta di deliberazione è stato reso il parere di regolarità tecnica da parte del Responsabile del Settore Avvocatura Comunale;

**Visti:**

- √ il D.Lgs 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii.;
- √ lo statuto comunale;
- √ l’O.R.E.LL vigente in Sicilia;

**Preso atto** di non trovarsi in nessuna ipotesi di conflitto di interesse nemmeno potenziale né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. n. 62/2016 e del Codice di comportamento interno del Comune di Scicli approvato con Delibera G.C. n. 10 del 30/01/2014 e del P.T.P.C.T. approvato con Delibera G.C. n. 146 del 23/08/2024, quale sezione del PIAO per il triennio 2024/2026,

### **PROPONE A DELIBERARE**

- 1 **di rinunciare** a far costituire il Comune di Scicli nel giudizio pendente dinnanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana instaurato dal sig. G.A. per la riforma della Sentenza n. 1912/2024 emessa dalla T.A.R. - Sezione di Catania e pubblicata il 22/05/2024 con il ricorso pervenuto a mezzo PEC dell’Ente in data 22/12/2024, Prot. Gen. n. 47728 del 23/12/2024,
- 2 **di dare atto**, in ottemperanza al dispositivo della L. 196/2003 (legge di tutela della privacy e dei dati personali), come modificato dal D.lgs. n. 101/2018, che i dati sensibili vengono omessi e riportati nell’allegato “A” che, pur costituendo parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, non sarà pubblicato all’Albo Pretorio
- 3 **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 12, comma 2, della L.R. n.44/91, attesa l’imminente scadenza del termine per la costituzione in giudizio.



**Il Responsabile dell’Avvocatura Comunale**

Avv. Umberto Di Grande

**COMUNE DI SCICLI**  
**LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA**  
**AVVOCATURA COMUNALE**  
*Gestione del Contenzioso*

Allegato alla proposta di Delibera della G.C. n. 03 del 13/02/2025

**OGGETTO:** Rinuncia a costituirsi dinnanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana avverso il Ricorso in appello per la riforma della Sentenza n. 1912/2024 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia – Sezione di Catania.

**PARERE ART. 1, COMMA 1, LETT. i) L.R. N. 48/91 E ART. 53 L. 142/1990**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime PARERE FAVOREVOLE.

Scicli, lì

**IL RESPONSABILE DELL'AVVOCATURA COMUNALE**

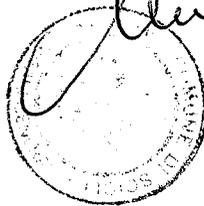


Avv. Umberto Di Grande  
*Umberto Di Grande*

Letto, confermato e sottoscritto:

IL SINDACO – PRESIDENTE  
(Geom. Mario Marino)

L'ASSESSORE ANZIANO  
(Geom. Vincenzo Giannone)



IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
(Dott.ssa Maria Sgarlata)

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line,

**a t t e s t a**

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'albo pretorio on line dell'Ente prot. n. \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Dalla residenza municipale, lì

L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line  
(Sig.ra Arrabito Carmela)

\_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

\_\_\_\_\_

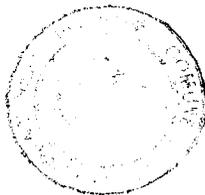
---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,  
attesta

che la presente deliberazione:

è diventata esecutiva il 18.02.2025:

- perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, della L.R. 44/91)  
 decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. 44/91)



IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Maria Sgarlata

\_\_\_\_\_