



COMUNE DI SCICLI
(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 12

Del 20/03/2025

Oggetto: Interrogazioni.

L'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di marzo, alle ore 18:00 e ss. presso l'Aula Consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica ordinaria, di prima convocazione, a seguito di convocazione del Presidente del C.C. prot. n. 9805 del 14/03/2025, notificato a norma di legge.

All'inizio della seduta risultano presenti/assenti i sottoindicati Consiglieri Comunali:

COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
FICILI	ANGELA DESIRE'	X	
GIANNONE	VINCENZO		X
MIRABELLA	IGNAZIO BRUNO	X	
DI BENEDETTO	ANDREA	X	
BUSCEMA	MARIANNA	X	
MIRABELLA	FELICIA MARIA	X	
PUGLISI	GIUSEPPE	X	
ARRABITO	GIUSEPPE		X
LOPES	MARCO	X	
CAUSARANO	SALVATORE	X	
MICARELLI	SABRINA	X	
PACETTO	CONSUELO	X	
BONINCONTRO	LORENZO	X	
IURATO	DEBORA	X	
MURIANA	STEFANIA	X	
RICCOTTI	CATERINA	X	

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16

Presenti n. 14 - Assenti n. 2

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, dott.ssa Ficili Angela Desirè.

Sono presenti per l'A.C. il Sindaco Geom. Marino e gli Assessori: Falla e Portelli.

Partecipa ed assiste alla seduta il Vice Segretario Comunale, dott.ssa Maria Sgarlata.

Scrutatori i Consiglieri Comunali Puglisi – Iurato e Pacetto.

La Presidente del Consiglio Comunale dott.ssa Ficili, alle ore 18,22 procede all'appello nominale dei consiglieri. Dà atto che risultano presenti n. 14 consiglieri e pertanto, verificata la regolarità del numero legale, dichiara aperta la seduta. Procede, poi, alla nomina degli scrutatori, che vengono individuati nei consiglieri Puglisi – Iurato e Pacetto.

La consigliera Buscema consegna al tavolo della Presidenza una interrogazione urgente sulla sicurezza cittadina, e la Presidente la informa che verrà trattata a conclusione dei punti già iscritti all'o.d.g..

Alle ore 18,25 entra in aula il consigliere Giannone : presenti n. 15

Chiede la parola la consigliera Buscema la interroga il Sindaco in merito ai disservizi riscontrati nei giorni antecedenti per la mancata raccolta dei rifiuti.

Il Sindaco risponde che sono state presentate delle lamentele da parte dell'impresa incaricata che hanno comportato dei rallentamenti nel servizio; aggiunge che da domani comunque il servizio riprenderà normalmente. Per quanto riguarda la sicurezza nella città rassicura e riferisce di avere ricevuto comunicazioni dalla Questura relativi all'organizzazione di servizi speciali.

Chiede la parola il consigliere Mirabella I.B. per lamentare la mancata comunicazione dei disservizi ai cittadini, soprattutto da parte dell'Amministrazione Comunale, e ritiene che siano state assunte posizioni arbitrarie da parte della ditta.

Il Sindaco smentisce riguardo alle posizioni arbitrarie, ribadisce bensì che si è trattato di lamentele che sono state superate ampiamente.

Segue dibattito tra il Sindaco e il consigliere Mirabella I.B. in merito alla paventata sospensione del servizio, ritenuta piuttosto “disservizio” dal consigliere di cui, a suo avviso, l'amministrazione avrebbe dovuto darne comunicazione, mentre per il Sindaco si è trattato di disfunzioni che sono state comunque superate.

Chiede la parola la consigliera Riccotti per ribadire, a sua volta, la necessità di una opportuna informazione ai cittadini in merito alle criticità della raccolta dei rifiuti. Chiede se si possa diffondere la notizia che da domani la raccolta dei rifiuti ripartirà normalmente.

Il Sindaco risponde per rassicurare in merito.

A questo punto la Presidente pone in discussione il punto 1° all'o.d.g. avente per oggetto: “Interrogazioni”, ed invita il consigliere Lopes Marco a presentare l'interrogazione 1.1: “Prot. gen. n. 8631 del 06-03-2025 dei consiglieri Lopes Marco e Mirabella Felicia ad oggetto: Completamento della scalo di alaggio per natanti da pesca in località Sampieri”.

Il consigliere Lopes legge l'interrogazione prot. n. 8631/2025 e chiede le motivazioni per cui i lavori non sono ancora iniziati.

Alle ore 18,42 si allontanano dall'aula i consiglieri Bonincontro, Buscema e Riccotti: presenti n. 12

Alle ore 18,44 si allontana la Presidente Ficili. Assume la presidenza il Vice Presidente del Consiglio Comunale sig. Andrea Di Benedetto. Presenti n. 11 consiglieri.

Alle ore 18,46 rientra in aula la consigliera Riccotti: presenti n. 12 consiglieri.

Segue uno scambio di opinioni sull'argomento tra il consigliere Lopes e il consigliere/assessore Giannone, il quale afferma che i lavori sono stati realizzati ma che sono risultati vani a causa delle mareggiate. Informa che ad ogni modo lo scalo di alaggio verrà risistemato nel più breve tempo possibile.

L'Ass. Portelli interviene per comunicare che sebbene in questo momento l'intervento non è immediatamente fattibile, poiché si era a conoscenza della necessità di intervento, lo stesso è stato inserito nel programma e in sede di rendiconto, in caso di avanzo di amministrazione, le somme verranno previste.

Alle ore 18,51 rientra in aula la consigliera Buscema – presenti n. 13

La Presidente del Consiglio chiede al consigliere Lopes se si ritiene soddisfatto della risposta.

Il consigliere Lopes risponde di non ritenersi soddisfatto.

Alle ore 18,52 esce dall'aula il consigliere Giannone: presenti n. 12.

A questo punto, il Vice Presidente pone in trattazione l'interrogazione 1.2: "Interrogazione prot. gen. n. 8632 del 06-03-2025 dei consiglieri Lopes Marco e Mirabella Felicia ad oggetto: Sostituzione pali elettrici in cemento armato deteriorati" ed invita i consiglieri a presentare l'interrogazione.

La consigliera Mirabella F.M. legge l'interrogazione prot. n. 8632/2025 a sua firma e del consigliere Lopes.

Alle ore 18,54 rientra la Presidente Ficili. Presenti n. 13.

Chiede la parola il consigliere Lopes per lamentare le modalità di gestione delle interrogazioni, e in particolare di quelle sulla sicurezza.

Il Sindaco risponde che della problematica oggetto dell'interrogazione è stata investita l'Enel, che ha assicurato che si attiverà per la risoluzione, problematica che peraltro sussiste su tutto il litorale. Riferisce che i pali verranno sostituiti, anche se risultano danneggiati solo sulla parte esterna ma non sono pericolanti; si tratta di deterioramento dello strato di intonaco che ricopre l'armatura ma, ribadisce, l'Enel provvederà in merito; dal punto di vista statico gli è stato riferito che non sono pericolanti.

La Presidente passa quindi alla trattazione dell'interrogazione 1.3: "Interrogazioni prot. gen. n. 9746 del 14/03/2025 del consigliere Bruno Mirabella". Chiede al consigliere se ha ricevuto risposta scritta.

Il consigliere Mirabella I.B. risponde di non essere a conoscenza della risposta scritta.

Alle ore 18,59 rientra in aula il consigliere Giannone. Presenti n. 14.

Il consigliere Mirabella prende la parola e legge l'interrogazione individuata con la lettera a), ad oggetto: "Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art. 13 del vigente regolamento del Consiglio Comunale "Terre di Scicli".

Il Sindaco legge la risposta scritta a sua firma, fornita con la nota prot. n. 10508 del 20/03/2025, ed informa inoltre di altri finanziamenti in itinere, tra cui un finanziamento intercettato dall'Assessorato Agricoltura e Turismo grazie alla presenza di componenti dell'amministrazione a Berlino, che vedrà la realizzazione ad agosto.

Il consigliere Mirabella I.B. dichiara di sentirsi soddisfatto per il finanziamento ricevuto, che si concretizzerà ad agosto; avrebbe però preferito che in bilancio fossero state spostate delle somme destinate all'agricoltura.

Alle ore 19,09 il Sindaco chiede la sospensione della seduta per alcuni minuti. Il consigliere Giannone conferma la richiesta di sospensione della seduta per dieci minuti.

La Presidente pone in votazione, per alzata e seduta, la proposta del consigliere Giannone, di sospensione della seduta del Consiglio Comunale per 10 minuti, con il seguente esito:

- presenti: n. 14
- assenti n. 2 (Arrabito e Bonincontro)
- votanti n. 14
- favorevoli n. 14.

La Presidente del Consiglio dichiara approvata all'unanimità dei presenti, la richiesta di sospensione per dieci minuti della seduta del Consiglio Comunale.

Alle ore 19,24 la Presidente procede all'appello ed accerta la presenza in aula di n. 12 consiglieri (Ficili, Giannone, Mirabella I.B., Di Benedetto, Buscema, Mirabella F.M., Puglisi, Causarano, Micarelli, Iurato, Muriana, Riccotti) - Assenti: n. 4 (Arrabito, Lopes, Pacetto, Bonincontro).

Nomina scrutatori i consiglieri Puglisi, Iurato e Mirabella F.M..

La Presidente pone in trattazione l'interrogazione prot. n. 9746 del 14/03/2025 del consigliere Mirabella I.B., individuata con la lettera b) del punto 1.3 ad oggetto: "Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art.13 del vigente regolamento del Consiglio Comunale "Criticità nel settore ecologia", ed invita il consigliere Mirabella ad esporla.

Il consigliere Mirabella I.B. legge l'interrogazione a sua firma.

Alle ore 19,32 entra in aula la consigliera Pacetto: presenti n. 13

Esaurita la lettura la Presidente invita l'Amministrazione a prendere la parola per fornire le risposte alle richieste del consigliere Mirabella I.B..

Risponde il DEC del Settore VII, Ing. Sammito il quale, facendo riferimento alla risposta scritta prot. n. 10507 del 20/03/2025 a firma del Sindaco e del responsabile di E.Q. del Settore VII, fornisce puntuale riscontro e chiarimenti ai vari quesiti raccolti nei 5 punti dell'interrogazione.

Alle ore 19,35 esce la consigliera Mirabella F.M.: presenti n. 12

Alle ore 19,39 rientra in aula la consigliera Mirabella F.M.: presenti n. 13

Il consigliere Mirabella I.B., a conclusione, ringrazia l'ing. Sammito per la chiarezza nell'esposizione; continua muovendo osservazioni riguardo ai turni effettuati dal personale e ai mezzi in dotazione. Seguono delle interlocuzioni tra il consigliere Mirabella I.B e l'Ing. Sammito; il consigliere Mirabella insiste in merito alla conduzione del contratto da parte della ditta subentrata ed informa che ha inoltrato una richiesta di accesso agli atti per capire come sono distribuite le risorse umane.

Alle ore 20,00 esce Di Benedetto: presenti n. 12

La Presidente del Consiglio chiede al consigliere Mirabella I.B. se si ritiene soddisfatto per le risposte ricevute.

Il consigliere Mirabella I.B. risponde di ritenersi soddisfatto al 90%.

La Presidente del Consiglio, pertanto, passa alla trattazione del punto n. 2) all'ordine del giorno.



Comune di Scicli

Provincia di Ragusa
Protocollo N. 0008631
del 06/03/2025
Tipo: E – Cla: 9.3

Al Presidente del Consiglio Comunale di Scicli
Dott.ssa Angela Desirè Ficili

Al Segretario Comunale del Comune di Scicli
Dott.ssa Nadia Gruttadauria

Al Signor Sindaco del Comune di Scicli
Geom. Mario Marino

Oggetto: Completamento dello scalo di alaggio per natanti da pesca in località Sampieri

I sottoscritti Consiglieri Comunali premesso

Che lo scalo di alaggio per natanti da pesca in località Sampieri da troppo tempo versa in condizioni poco dignitose. Il Comune di Scicli non ha ancora tutt'oggi espletato il completamento dei lavori dell'infrastruttura a servizio dei pescatori e diportisti;

Che dopo ben tre anni dall'inizio dei lavori relativi al FLAG/GAC DEI DUE MARI – “Sistemazione dello scalo di alaggio per natanti da pesca in località Sampieri” – per una spesa di euro 138.838,00, che ha fatto parte della suddetta strategia di sviluppo locale, non si è assicurata una soluzione tempestiva ed efficace della problematica con una variazione in bilancio di euro 15.000,00 per il completamento della suddetta opera;

Che la mancata operazione di completamento dell'opera continua a creare notevoli disagi alla marineria locale, a causa di mareggiate e erosione costiera, che mettono in serio rischio l'intera infrastruttura;

Che la suddetta opera concorre allo sviluppo locale nel settore della pesca e più in generale alla collettività ed all'economia locale, portando maggiori servizi e decoro alla borgata rivierasca di Scicli;

Considerato quanto sopra, il sottoscritto Consigliere Comunale, interroga la S.V. per conoscere le motivazioni per cui i lavori in oggetto non sono stati a tutt'oggi completati e quali provvedimenti ha già adottato od intenda adottare.

Scicli li 6 Marzo 2025

Lopes Marco
#Vindigni Sindaco

Mirabella Felicia
Cittadini per Scicli



Comune di Scicli
Provincia di Ragusa
Protocollo N. 0008632
del 06/03/2025
Tipo: E – Cla: 9.3

Al Presidente del Consiglio Comunale di Scicli
Dott.ssa Angela Desirè Ficili

Al Segretario Comunale del Comune di Scicli
Dott.ssa Nadia Gruttadauria

Al Signor Sindaco del Comune di Scicli
Geom. Mario Marino

Oggetto: Sostituzione pali elettrici in cemento armato deteriorati

I sottoscritti Consiglieri Comunali

Premesso che il Comune di Scicli è proprietario dell'intero impianto di illuminazione pubblica del territorio di Scicli, in particolare nelle borgate e lungo il litorale, vi sono molti pali in cemento armato che sostengono lampioni di illuminazione pubblica particolarmente usurati e con un vistoso affioramento dell'armatura in ferro che creano grave pregiudizio per l'incolumità delle persone;

Visto che nella precedente interrogazione, datata 15 Febbraio 2023, era stata chiesta una manutenzione ordinaria e straordinaria dei suddetti pali in cemento per il mantenimento dell'efficienza del servizio di pubblica illuminazione e del servizio di distribuzione dell'energia elettrica in quanto servizio di pubblica utilità, attraverso l'utilizzo di adeguata strumentazione per certificare lo stato dei pali più vetusti, in quanto esposti a processi fisiologici di obsolescenza e deterioramento.

Considerato che gli ultimi eventi atmosferici hanno ulteriormente pregiudicato la stabilità dei suddetti pali;

Per quanto sopra chiediamo all'Amministrazione Comunale:

di avviare con urgenza i lavori di sostituzione dei pali in cemento armato deteriorati di sostegno ai lampioni per rendere immediatamente efficiente e sicuro l'intero sistema di illuminazione pubblica;

di segnalare al gestore e-distribuzione, la sostituzione dei pali in cemento armato pericolanti che sostengono la rete elettrica.

Distinti Saluti

Scicli, li 05/03/2025

Lopes Marco
#Vindigni Sindaco

Mirabella Felicia
Cittadini per Scicli



Al Segretario Comunale
Al Presidente del Consiglio
Al Sindaco del Comune di Scicli

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art.13 del vigente regolamento del Consiglio Comunale "Terre di Scicli".

PREMESSO CHE

Il sottoscritto presenta la seguente interrogazione per ottenere chiarimenti in merito al finanziamento assegnato all'Associazione Culturale SUD di Ispica, nell'ambito della delibera di giunta n. 224 del 9/12/2024 e della successiva determina del settore Benessere di Comunità n. 314 del 10/12/2024.

DATO CHE:

- Il progetto "Terre di Scicli" ha ricevuto un finanziamento pubblico attraverso un atto dell'amministrazione comunale;
- La delibera richiama la Missione 7 - Programma 1, che riguarda lo "sviluppo e valorizzazione del turismo", del bilancio di previsione 2024/2026, ma l'iniziativa finanziata non sembra avere una chiara connessione con il settore turistico;
- Il finanziamento è stato assegnato in assenza di evidenti procedure di evidenza pubblica, sollevando interrogativi sulla trasparenza dell'iter;
- La nota del 09.12.2024, acquisita al protocollo generale dell'Ente in pari data al n. 45630, con la quale l'Associazione Culturale SUD ha proposto la realizzazione del progetto "Terre di Scicli" e ha richiesto una compartecipazione alle spese di 4800 €; e la delibera di giunta n. 224 del 9/12/2024 con la quale si aderisce al progetto e si dà mandato ai settori competenti di impegnare le somme, hanno la stessa data e la determinazione arriva il giorno dopo. Un tempismo quantomeno inconsueto, che potrebbe suggerire una gestione poco chiara delle risorse pubbliche;

CONSIDERATO CHE

- Non risulta che operatori turistici locali siano stati coinvolti.
- Tra le attività dell'associazione rientra soprattutto la partecipazione a fiere specializzate nel settore ortofrutticolo, ma non emerge un chiaro collegamento con la promozione turistica del territorio;

- Il Comune ha la responsabilità di garantire l'uso corretto delle risorse pubbliche e la massima trasparenza nell'assegnazione dei finanziamenti.

INTERROGA IL SINDACO PER CONOSCERE

1. Quali sono i reali benefici turistici derivanti dall'iniziativa finanziata?
2. E' stato predisposto un bando pubblico per selezionare il beneficiario o l'assegnazione è stata diretta?
3. Quali sono stati i criteri di selezione utilizzati per determinare che l'associazione in questione fosse meritevole del finanziamento?
4. Il Comune ha previsto strumenti di monitoraggio per valutare gli effetti dell'iniziativa sul turismo locale?
5. Esistono altre associazioni che sono state coinvolte o informate della possibilità di accedere a finanziamenti simili?
6. Chi ha seguito l'iter amministrativo dell'assegnazione e con quali tempistiche?

Il Consigliere comunale di "Scicli in Bene Comune"

Scicli 13/03/2025

Il Cons. Bruno Mirabella





COMUNE DI SCICLI
Libero Consorzio Comunale di Ragusa
SETTORE II BENESSERE DI COMUNITA' - CULTURA E
ISTRUZIONE



Al Consigliere Comunale
Ing. Bruno Mirabella

e p.c. **Al Presidente del Consiglio Comunale**
Dott.ssa Angela Desirè Ficili

Al Segretario Generale
Dott.ssa Nadia Gruttadauria

Loro Sedi

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art. 13 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale - "Terre di Scicli" – Riscontro.

In riscontro alla nota in oggetto, acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 14.03.2025 al n. 9746, si significa che:

- In merito al primo punto, è noto che la valorizzazione turistica di un territorio si realizza attraverso strategie integrate di promozione e rafforzamento della sua identità. In questo contesto, il progetto in oggetto si inserisce in un quadro più ampio di iniziative finalizzate a incrementare l'attrattività della città, favorire nuove opportunità di sviluppo economico e consolidare la presenza di Scicli nei circuiti nazionali e internazionali di settore. La partecipazione a eventi e fiere specializzate, il coinvolgimento di operatori qualificati e la promozione delle eccellenze locali rappresentano strumenti ampiamente riconosciuti come efficaci per il raggiungimento di tali obiettivi.
- Con riferimento al secondo punto, l'assegnazione della compartecipazione alle spese è avvenuta a seguito della presentazione di una proposta progettuale ritenuta coerente con le strategie di promozione del territorio. Si precisa che non tutte le forme di sostegno a iniziative culturali e turistiche richiedono necessariamente l'attivazione di procedure concorsuali, potendo l'Amministrazione Comunale valutare, caso per caso, la rilevanza delle proposte pervenute.
- Relativamente al terzo punto, l'adesione dell'Amministrazione Comunale al progetto si è basata su una valutazione complessiva della sua portata strategica, della qualità delle attività proposte e della loro capacità di generare impatti positivi per il territorio. È naturale che iniziative di questo genere vengano esaminate nell'ottica del perseguimento dell'interesse pubblico, tenendo conto sia della concretezza degli obiettivi sia della loro sostenibilità operativa.
- In merito al quarto punto, come per tutte le iniziative patrocinate o sostenute dall'Amministrazione Comunale, sono previsti momenti di verifica e analisi dell'efficacia delle azioni intraprese. Si evidenzia tuttavia che l'impatto delle attività di promozione turistica non può essere valutato nell'immediato, ma si manifesta nel tempo attraverso specifici indicatori di crescita e sviluppo.
- Con riferimento al quinto punto, l'Amministrazione Comunale, di concerto con gli uffici competenti, ha sempre garantito la massima apertura e disponibilità al confronto con le realtà associative del territorio. Eventuali proposte progettuali possono essere presentate nell'ambito delle ordinarie modalità di

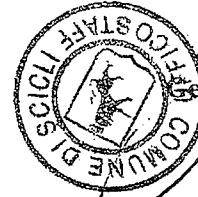
U

COMUNE DI SCICLI
COMUNE DI SCICLI

Protocollo N.0010508/2025 del 20/03/2025

interlocazione istituzionale, affinché ne sia valutata la coerenza con gli obiettivi strategici dell'Ente e la loro sostenibilità.

- Infine, per quanto concerne il sesto punto, l'iter amministrativo si è svolto nel rispetto delle procedure previste per questa tipologia di interventi, con il coinvolgimento degli uffici preposti e l'adozione degli atti necessari. Tutta la documentazione relativa è pubblica e consultabile secondo le modalità previste dalla normativa vigente in materia di trasparenza amministrativa.



Il Sindaco
Mario Marino



Al Segretario Comunale
Al Presidente del Consiglio
Al Sindaco del Comune di Scicli

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art.13 del vigente regolamento del Consiglio Comunale "Criticità nel settore ecologia".

Premesso che

Il sottoscritto a seguito di diverse segnalazioni da parte dei cittadini nel settore ecologia,

INTERROGA IL SINDACO PER CONOSCERE

1. Nelle case sparte del nostro territorio la raccolta dei rifiuti urbani non sta avvenendo negli orari prestabiliti dal calendario, da mesi la raccolta viene effettuata di pomeriggio fino a tarda sera, creando seri disagi tra i cittadini che espongono i rifiuti la sera prima e che dopo quasi 24 ore si ritrovano l'immondizia ancora davanti alla porta o per strada a causa dei cani randagi. Si chiede pertanto:
 - a) Il Sindaco ha dato predisposizioni in merito con una direttiva sindacale?
 - b) Quali sono le motivazioni che portano a questo disservizio?
 - c) I cittadini sono stati informati che i rifiuti in queste zone vengono ritirati dopo pranzo, quindi di non esporre la sera prima, ma prima di mezzogiorno?
 - d) Ci sono state riunioni tra amministratori Comunali, Ditta e Sindacati per tutelare gli operatori che svolgono il servizio fuori dagli orari previsti dal contratto?
 - e) Perché l'amministrazione (date le continue segnalazioni da parte mia, sia in Consiglio Comunale) ha permesso questa situazione?
2. Da quasi due mesi non si vede la spazzatrice meccanica per le vie della città. Si chiede:
 - a) Le spazzatrici previste da contratto sono due, perché gli operatori non stanno svolgendo il servizio?
 - b) L'amministrazione con il DEC e RUP hanno adottato sistemi alternativi per la pulizia delle strade interessate dalla pulizia meccanica?
Se sì quali?
3. In merito alla scerbatura, visto che paghiamo il lavoro svolto da due operatori:
 - a) Perché in città si vede solo un operatore?
 - b) Perché l'operatore addetto alla scerbatura ha delle DPI scadenti, quali tute mono uso e mascherine per il covid?

- c) Perché l'operatore addetto alla scerbatura non ha mezzi idonei per il suo lavoro?
4. Nel mese di marzo sono stati pubblicizzati due giornate di raccolta per i rifiuti ingombranti.
- a) Perché sono state rinviate queste raccolte?
 - b) Perché si è data comunicazione all'ultimo momento?
 - c) Perché non si sono riprogrammate altre giornate?
5. In giro per il paese, si vedono i lavoratori della raccolta dei rifiuti urbani fare servizi con mezzi non adeguati, soprattutto, mezzi di grosse dimensioni che non possono percorrere le vie più strette.
- a) Come mai non viene effettuato il servizio con mezzi di piccole dimensioni, come stabilito da contratto?
 - b) Perché i mezzi portarifiuti che percorrono la città sono vetusti o danneggiati?
 - c) Sono stati verificati se i mezzi sono adeguati in base all'appalto vinto dalla ditta?

Il Consigliere comunale del gruppo "Scicli in Bene Comune"

Scicli 13/03/2025

Il Cons. Bruno Mirabella





COMUNE DI SCICLI

Libero Consorzio Comunale di Ragusa
Settore VII Protezione Civile Ambiente Manutenzioni

Oggetto: : Interrogazione con risposta scritta ai sensi dell'art.13 del vigente regolamento del Consiglio Comunale "Criticità nel settore ecologia".

Al Presidente del Consiglio

Al Consigliere Comunale
Ignazio Bruno Mirabella

e p.c. Segretario Comunale
Dott.ssa Gruttadauria Nadia

LORO SEDI

In riscontro alla interrogazione in oggetto, acquisita al protocollo generale del Comune in data 14/03/2025 al n. 9746 inoltrata a questo Settore per conoscenza, relativamente a quanto richiesto, con la presente, si relaziona quanto segue:

1. Nelle case sparse del nostro territorio la raccolta dei rifiuti urbani non sta avvenendo negli orari prestabiliti dal calendario, da mesi la raccolta viene effettuata di pomeriggio fino a tarda sera, creando seri disagi tra i cittadini che espongono i rifiuti la sera prima e che dopo quasi 24 ore si ritrovano l'immondizia ancora davanti alla porta o per strada a causa dei cani randagi.

Risposta

L'Ordinanza Sindacale n. 143 del 06.07.2020 all'art. 2 punto 1 obbliga alle attività commerciali, ai cittadini residenti, domiciliati o dimorati e alle utenze domestiche presenti nel territorio comunale di esporre i rifiuti, ai fini della raccolta secondo il seguente orario: periodo dal 01/05 al 30/09 (servizio estivo) dalle ore 22:00 alle ore 06:00 del giorno previsto per il ritiro; la predetta ordinanza disciplina gli orari di esposizione dei rifiuti da parte delle utenze tuttavia, nella stessa non si trovano riferimenti normativi che obbligano l'impresa alla raccolta in unico turno dalle ore 6,00 alle ore 12,30.

Nonostante la raccolta in alcune zone avviene in doppio turno, non sono state rilevate criticità che possano inficiare la regolarità del servizio.

2. Da quasi due mesi non si vede la spazzatrice meccanica per le vie della città. Si chiede:

- Le spazzatrici previste da contratto sono due, perché gli operatori non stanno svolgendo il servizio?
- L'amministrazione con il DEC e RUP hanno adottato sistemi alternativi per la pulizia delle strade interessate dalla pulizia meccanica?

Risposta:

Vero è che le spazzatrici previste nell'offerta migliorativa sono due, e comunque il DEC ed il RUP preso atto che non sono presenti tutti i giorni sul territorio hanno applicato penali e detrazioni in merito, diffidando altresì l'impresa alla sostituzione della spazzatrice in fermo tecnico. Inoltre il servizio di spazzamento è stato efficientato con l'utilizzo dell'aspiratore elettrico glutton, previsto dall'offerta tecnica ed in servizio presso il Comune solo a partire dall'ultimo anno.

3. In merito alla scerbatura, visto che paghiamo il lavoro svolto da due operatori:

- Perché in città si vede solo un operatore?
- Perché l'operatore addetto alla scerbatura ha DPI scadenti, quali tute mono uso e mascherine per il covid?

Risposta

Risposta

U
COMUNE DI SCICLI
COMUNE DI SCICLI
Protocollo N. 0010507/2025 del 20/03/2025

Dai verbali di verifica effettuati dal DEC risultano in servizio due operatori, negli sporadici casi in cui è stata accertata la presenza di un solo operatore sono state applicate le dovute detrazioni. All'atto delle verifiche inoltre è stato accertato che gli operatori erano dotati di apposito tagliaerba quale mezzo necessario all'effettuazione del servizio.

4. Nel mese di marzo sono stati pubblicizzati due giornate di raccolta per i rifiuti ingombranti.

a) Perché sono state rinviate queste raccolte?

b) Perché si è data comunicazione all'ultimo momento? c) Perché non si sono riprogrammate altre giornate?

Risposta

Nei mese di Marzo, ad oggi non è stata effettuata la raccolta fuoritutto del giorno 8/3/2025, il DEC procederà all'applicazione della dovuta detrazione.

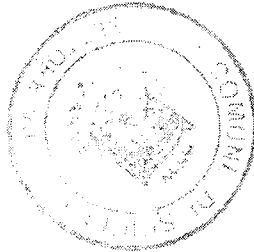
5. In giro per il paese, si vedono i lavoratori della raccolta dei rifiuti urbani fare servizi con mezzi non adeguati, soprattutto, mezzi di grosse dimensioni che non possono percorrere le vie più strette.

Risposta

I mezzi in servizio sono quelli stabiliti dalla perizia di variante al contratto d'appalto, sottoscritta dalle parti in data 22/06/2022.

cionondimeno, il parco mezzi nell'ultimo anno è stato rinnovato con numero 5 dally costipatori da mc 11 numero 5 fuso da mc. 7, numero uno compattatore Volvo nuovo numero uno scarrabile Volvo nuovo e numero uno rimorchio runner nuovo.

Il Titolare di P.O. Settore VII
Geom Sebastiano Vesile

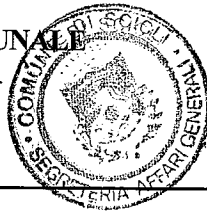
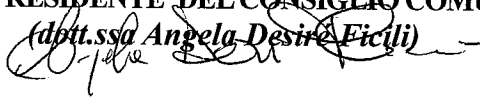


Il Sindaco
Geom. Marino Mario

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

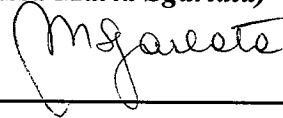
LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(dott.ssa Angela Desirè Ficili)



LA VICESEGRETARIA COMUNALE

(dott.ssa Maria Sgarlata)



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line

ATTESTA

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'Albo Pretorio on line dell'Ente Prot. n. _____ dal _____ al _____

Dalla residenza municipale, li

L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line
Sig.ra Carmela Arrabito

Il Segretario Generale

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale visti gli atti d'ufficio,
attesta

che la presente deliberazione:

è diventata esecutiva il 20/03/2025

- decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. 44/91)
- perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, L.R. 44/91)

IL SEGRETARIO GENERALE