



ORIGINALE
COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 88

DEL 10/12/2012

OGGETTO: "Interrogazioni."

L'anno duemiladodici, il giorno dieci del mese di Dicembre, alle ore 18,18, in Scicli e nella sala adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 05/12/2012, Prot. N° 32900, notificato a norma di legge, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Dott. Vincenzo Bramanti.

Assiste l'Avv. Mario Picone, Vice Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) BRAMANTI VINCENZO - (U.D.C.)
- 2) FICILI BARTOLOMEO - (U.D.C.)
- 3) CARUSO CLAUDIO - (P.D.)
- 4) MARINO MARIO - (U.D.C.)
- 5) CAUSARANO MARCO - (P.D.)
- 6) RIVILLITO ANTONINO - (PATTO PER SCICLI)
- 7) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (P.D.L.)
- 8) CARUSO ANDREA - (P.D.L.)
- 9) CIAVORELLA GIOVANNI MASSIMO - (TERRITORIO)
- 10) FERRO GUGLIELMO - (SCICLI BENE COMUNE)

- 11) VOI GIOVANNI - (PATTO PER SCICLI)
- 12) GIANNONE VINCENZO - (P.D.)
- 13) MICELI MAURIZIO - (LIBERI E CONCRETI - F.L.I.)
- 14) SCIMONFI O GLIGLIEI MO - (TERRITORIO)
- 15) ALFIERI BERNADDETTA ASSUNTA - (SCICLI BENE COMUNE)
- 16) PUGLISI GIUSEPPE - (TERRITORIO)

ASSENTI

- 1) VINDIGNI GIORGIO GIUSEPPE - (U.D.C.)
- 2) VERDIRAME ROCCO - (M.P.A.)
- 3) FIORILLA ENRICO - (M.P.A.)
- 4) AQUILINO GIANPAOLO - (P.D.)

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti: il Sindaco Dott. Francesco Susino e l'Ass. Vincenzo Iurato.

Sono assenti giustificati i C.C. Fiorilla e Aquilino.

Il Presidente alle ore 18,18 dà inizio ai lavori e comunica che sono pervenute alla Presidenza un'interrogazione urgente presentata dal gruppo Scicli Bene Comune (**ALLEGATO 1**) ed una mozione urgente presentata dal gruppo del PD (**ALLEGATO 2**). Lo stesso comunica che il C.C. Fiorilla ed il C.C. Aquilino hanno comunicato di non poter essere presenti alla seduta odierna.

Il C.C. Rivillito chiede al Presidente se a termini di Regolamento può essere accettata una mozione urgente.

Il C.C. Causarano insiste nel trattare nella seduta odierna la mozione presentata.

Il Presidente dà lettura degli articoli del Regolamento che disciplinano la presentazione di mozioni ed interrogazioni urgenti.

Il C.C. Causarano, visto il contenuto della mozione, dichiara di non modificare la mozione in interrogazione urgente e ritiene indispensabile che il C.C. venga notiziato sugli atti che si stanno predisponendo in relazione alla deliberazione n. 350/2012 della Corte dei Conti.

Il C.C. Ferro si appella alla responsabilità di tutti i Consiglieri Comunali.

Il C.C. Rivillito fa rilevare che negli ultimi tempi si è andato oltre il Regolamento. Ricorda ai Consiglieri dell'opposizione che la mozione poteva essere presentata in Conferenza dei Capigruppo e che in quella sede avrebbe potuto essere inserita all'O.d.G. del C.C.

Il C.C. Puglisi esprime solidarietà nei confronti del C.C. Aquilino per gli atti vandalici subiti.

Il C.C. Venticinque ritiene che, considerato il tempo trascorso per la discussione, la mozione avrebbe dovuto essere già trattata.

Il C.C. Ficili fa rilevare che all'O.d.G. dell'odierna seduta dovevano essere inseriti altri due punti, non trattati nella precedente seduta. Lo stesso ritiene che la mozione di che trattasi, vista l'importanza e la delicatezza della situazione, deve essere discussa.

Il C.C. Caruso Claudio fa rilevare che, comunque, il C.C. è sovrano e chiede di mettere ai voti la mozione.

Interviene alla seduta il C.C. Verdirame – Presenti 17.

Il C.C. Miceli dice di non capire l'opposizione, a suo dire paladina delle leggi e dei Regolamenti, che, dice, nel caso specifico vuole andare oltre.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Marino – Puglisi – Caruso Andrea.**

La proposta viene trasformata dai firmatari della stessa in un Ordine del Giorno.

Il Presidente mette in votazione l'inserimento dello stesso all'O.d.G. del C.C. e l'esito della stessa è il seguente:

Presenti 17

- Astenuti 1 (Verdirame)
- Voti favorevoli 16

Il predetto O.d.G. **(ALLEGATO 2)** viene aggiunto in coda all'Ordine degli argomenti della seduta odierna.

Il C.C. Giannone e il C.C. Caruso Claudio abbandonano l'aula in quanto nell'odierno O.d.G. non sono stati inseriti gli ultimi due argomenti del precedente O.d.G. - **Presenti 15.**

Il Presidente, quindi, pone in discussione il punto n. 1 all'O.d.G., avente ad oggetto: **“Interrogazioni.”**

a) Interrogazione presentata dal C.C. Caruso Andrea, Prot. n. 32672 del 03/12/2012 ad oggetto: **“Seconda interrogazione – Tratto di strada dissestata e chiusa alla circolazione in Scicli C.da San Marco Catteto Km. 1.500.”**

Il C.C. Caruso Andrea dà lettura dell'interrogazione. **(ALLEGATO 3)**

Il Sindaco risponde e cita un'Ordinanza dei VV.UU. che vieta il transito in detta strada. Quindi, dà lettura di una nota del Responsabile del Servizio dei LL.PP. Arch. Giovanni Santospagnuolo.

b) Interrogazione presentata dal C.C. Caruso Andrea, Prot. n. 32678 del 03/12/2012 ad oggetto: **“Spegnimento di alcuni impianti di illuminazione stradali e luminarie di Natale 2012.”**

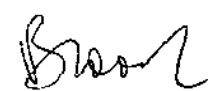
Il C.C. Caruso Andrea dà lettura della seconda interrogazione. **(ALLEGATO 4)**

Il Sindaco risponde riferendo di avere avuto una interlocuzione al riguardo con il Presidente della Provincia il quale gli ha comunicato che al momento, per carenza di risorse finanziarie, le luci negli incroci di competenza della Provincia si accendono un'ora dopo il tramonto e si spengono un'ora prima dell'alba. Per quanto riguarda le luminarie di Natale riferisce che, nei limiti del possibile e nel rispetto del Bilancio, si cercherà di fare qualcosa.

Il C.C. Caruso Andrea esprime qualche perplessità in merito.

Il C.C. Alfieri dà lettura dell'interrogazione urgente presentata in data 10/12/2012, ad oggetto: **“Provvedimenti da intraprendere per il recupero di una prevista, ma non accertata imposta di Bilancio e conseguenti iniziative per verificarne le responsabilità.”** **(ALLEGATO 1)**

Il Sindaco si riserva di dare risposta scritta.



Il C.C. Ficili chiede di sapere se l'A.C. ha preso impegni in merito allo stato di dissesto della S.R. Scicli – Santa Croce Camerina.

L'Ass. Iurato riferisce che si sta provvedendo per sistemare la strada.

Il C.C. Verdirame pone un'interrogazione verbale urgente, chiede se è stata predisposta una relazione circa la Cooperativa Soraja, oggetto di una precedente mozione.

L'Ass. Iurato riferisce che si sta predisponendo una relazione. Comunica che la settimana scorsa vi è stata una riunione con la Lega delle Cooperative, in cui si è discusso anche della Cooperativa Soraja che si è riservata di fornire una relazione e che al più presto darà una risposta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott. Vincenzo Bramanti)

Vincenzo Bramanti



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

(Avv. Mario Ricone)

Mario Ricone

[Handwritten mark]

Scicli, li 10\12\2012

Al Presidente del Consiglio Comunale di Scicli

Al Signor Sindaco

p.c. ai Gruppi Consiliari

INTERROGAZIONE URGENTE

Oggetto: provvedimenti da intraprendere per il recupero di una prevista, ma non accertata imposta di Bilancio e conseguenti iniziative per verificarne le responsabilità.

I consiglieri di Scicli Bene Comune, ai sensi dell'articolo 13 del vigente Regolamento, propongono al Consiglio Comunale la seguente interrogazione urgente avente come oggetto :

La veridicità dei dati inerenti le Entrate tributarie inserite nella proposta di bilancio di previsione per l'esercizio 2012

Signori consiglieri, è noto a tutti il percorso che il massimo organo di controllo contabile, la Corte dei Conti regionale sul bilancio del Comune, ha intrapreso. E' nota altresì la tempistica, tracciata dalla stessa per intraprendere un percorso di rientro e razionalizzazione dei conti del Comune. Su questo percorso noi consiglieri e gruppi consiliari abbiamo ricevuto continui inviti ad assumerci responsabilità, soprattutto in termini politici per l'approvazione del Bilancio di previsione 2012. Ebbene in questo scenario, ogni azione e scelta politica hanno un peso maggiormente rilevante per i sacrifici che si andranno a chiedere all'intera collettività, in termini di servizi resi e imposte da corrispondere.

E' pertanto necessità e al contempo obbligo ragionare e decidere su dati ed evidenze certe e certificabili affinché ogni decisione della maggioranza, dell'opposizione e dei singoli consiglieri possa essere ponderata e consapevole, perché dalle stesse ne deriveranno conseguenze per i prossimi anni.

Nel merito il documento sottoposto al Consiglio da parte del Collegio dei Revisori è il primo importantissimo punto fermo dell'iter seguito dalla Corte dei Conti, sullo stesso non si può negoziare in termini di scientificità dei dati, sui quali si esige certezza e massima professionalità da parte di chi li sottopone all'esame di questo collegio.

Mi riferisco in particolare al capitolo entrate tributarie, che come avrete avuto modo di vedere tutti, prevede un salto in avanti di più del doppio delle imposte chieste ai nostri concittadini, passando da un dato consolidato negli anni scorsi per il 2010 € 3.862.910, per il 2011 € 4.628.629 a oltre € 10.512.078 per il 2012. Non discuto su queste previsioni che già da sole tracciano i sacrifici in termini monetari che l'amministrazione andrà a chiedere ai cittadini di Scicli; tuttavia non si può tacere su alcune evidenti criticità!

In particolare nella linea quattro delle entrate tributarie correnti viene previsto un introito certo per le casse del comune, sulla base delle previsioni definitive 2011 e rendiconto 2010 di € 455.000 a titolo di addizionale comunale sul consumo di energia elettrica. Signori, parliamo di una tassa che colpisce tutti noi per il semplice fatto di accendere una lampadina, un impianto industriale, artigianale e così via.

Si chiede, allora, al Signor Sindaco di verificare se il Decreto Legislativo n.23 del 14\03\2011, dettanti disposizioni in materia di Federalismo fiscale municipale, abbia abrogato l'imposta di cui parliamo a partire dal 1\01\2012 nelle regioni a Statuto ordinario e se la stessa norma sia stata altresì riproposta anche per i territori a statuto speciale, abrogando la medesima imposta con il recente Decreto del governo Monti, il cosiddetto Decreto delle Semplificazioni, N. 16 del 2\03\2012.

Quanto sopra non solo e non tanto per la salubrità dei dati e delle proiezioni di raggiungimento, ma per capire come in una stagione di grande assunzione di responsabilità, quali provvedimenti, Lei Signor Sindaco, intenda adottare nell'eventualità tali dati non dovessero risultare veritieri, nell'eventualità dovessimo constatare che sul ponte di comando ci siano dei Comandanti impreparati, che conducono la nave (il comune nel nostro caso) dritto sugli scogli.

Alla presente interrogazione che riveste carattere di urgenza si richiede risposta ~~scritta~~ e orale.

Per il Gruppo Consiliare Scicli Bene Comune

Bernadetta Alfieri

Bernadetta Alfieri

Visto 10/12/2012

16

Bianchi



Partito Democratico
Circolo di Scicli

Mozione urgente

I sottoscritti consiglieri comunali del Partito Democratico, **premessi**

che con deliberazione n. 350/2012/prsp. la Corte dei Conti ha disposto che entro 30 giorni dalla notifica della superiore provvedimento (avvenuta lo scorso 16 novembre), il Comune di Scicli trasmetta alla sezione di controllo procedente "le necessarie misure correttive" conseguenti all'accertamento di "comportamenti difforni dalla sana gestione finanziaria o il mancato rispetto degli obiettivi posti con il patto", al fine di vigilare "sull'adozione da parte dell'ente locale delle necessarie misure correttive e sul rispetto dei vincoli e limitazioni posti in caso di mancato rispetto delle regole del patto di stabilità interno" (art. 1, comma 168 L. n. 266 del 2005);

- che, copia della superiore deliberazione è stata notificata al Presidente del Consiglio Comunale il quale, in qualità di rappresentante di questo Consiglio, deve adempiere alle proprie attribuzioni di indirizzo e di controllo sull'attività del Sindaco e degli assessori, al fine di garantire i superiori adempimenti, assicurando il coinvolgimento di tutto il consesso cittadino al procedimento in corso;
- che, dopo la notifica della citata deliberazione e della nota prot. 3347 del 22/11/2012 con la quale il sig. Sindaco di Scicli ha impartito una serie di direttive ai capi settore del Comune di Scicli, gli scriventi avevano ritenuto fosse loro diritto conoscere puntualmente gli intendimenti e le determinazioni assunte dall'Amministrazione comunale, nonché le risposte ricevute dai funzionari aditi, al fine di ottemperare alle disposizioni della Corte dei Conti ed assumere un ruolo attivo nelle sedi istituzionali a ciò deputate;
- che, invece, sino ad oggi, nessuno degli scriventi consiglieri è stato informato (e men che meno coinvolto), nel compimento di quegli adempimenti finalizzati all'adozione delle anzidette misure correttive;
- che - oggi - manca meno di una settimana alla scadenza del termine perentorio assegnato dai giudici contabili;

tutto quanto innanzi premesso e considerato, gli scriventi consiglieri comunali, con la presente

chiedono

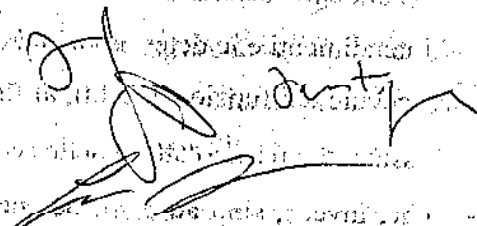
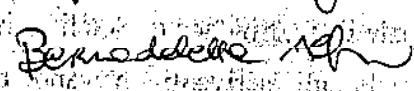
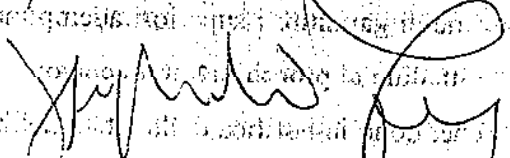
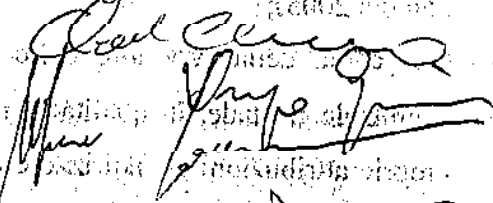
Bianchi

al sig. Presidente del Consiglio Comunale:

- 1) di informare questo consesso cittadino sulle iniziative sin qui intraprese per ottemperare alle prescrizioni della magistratura contabile;
- 2) di chiarire se abbia sollecitato il Sindaco ed i Revisori dei Conti al rispetto degli adempimenti e dei termini indicati dalla Corte dei Conti e quali compimenti questi abbiano posto in essere;
- 3) di spiegare in che maniera, questo massimo consesso cittadino, sarà coinvolto nell'adozione dei provvedimenti richiesti dai Giudici considerato che, in caso di inadempimento o di un adempimento inadeguato alle prescrizioni della Sezione di Controllo Enti locali della Corte dei Conti, la procedura di legge prescrive che i consiglieri comunali si troveranno - loro malgrado - dinanzi all'alternativa di dover scegliere tra votare il dissesto finanziario dell'ente o lasciare che un commissario ad acta proceda allo scioglimento del Consiglio Comunale stesso e dichiarare il nostro ente in dissesto finanziario.

Scicli, 10 dicembre 2012

I consiglieri comunali



Scicli, 10/12/2012





Via F.M. Penna
Scicli (RG)

ALL. 3

5 Protocollo 341/4-12-12

COMUNE DI SCICLI		
PROT. N.	32.672	
ARRIVO	1 - 3 DIC 2012	
Categ.	Classe	Fasc.

Pres. Ce
Sindaco Ass.
U. P.
Seg. Com. e
Seg. ret. e
V. U.

oggetto: seconda Interrogazione - tratto di strada dissestata e chiusa alla circolazione in
Scicli c.da San Marco Catteto km. 1.500.

Al Signor Sindaco

Agli Assessori ai Lavori Pubblici e Manutenzione

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Comandante della Polizia Municipale

SEDE

E.p.c. Alla Stampa

Lo scrivente Consigliere Comunale Andrea Caruso in riferimento alla precedente interrogazione del 7 agosto 2012 protocollo 21696, relativa alla chiusura della strada interpodere di cui in oggetto, discussa in nel consiglio comunale del 27/9/2012, nel ribadire l'importanza di detta arteria che oltre a servire numerosi residenti e aziende agricole sciclitane site nelle contrade San Marco - Giarrantini - Cozzo Ucci - S. Agata - Catteto - Grazia - Guadagna - Scalonazzo - ettc., costituisce un'importante via di fuga verso Modica che qualora nella malaugurata ipotesi dovrebbe essere interdetta la via San Bartolomeo (che presenta gravi dissesti strutturali) resterebbe l'unica via di collegamento.

Pertanto

- Visto quanto affermato nel dibattimento del 27 settembre c.a. dal vice sindaco Giuseppe Adamo in cui rispondeva in modo incompleto e evasivo in merito a quanto dal sottoscritto Interrogato;
- Visto che ad oggi non è pervenuta nessuna risposta scritta in merito a come si vuole intendere risolvere il problema dell'interruzione della suddetta strada;
- Visto che ancora ad oggi sussistono gravi pericoli di incolumità per le condizioni della suddetta arteria;
- Considerato che la prima segnalazione di danni è stata fatta il 24 ottobre 2012 seguita da numerosi esposti di cittadini e di residenti con raccolta di firme;
- Considerato che l'unico intervento manutentivo dell'Ente è stato il trasporto di asfalto scarificato che non solo non ha minimamente risolto il problema ma l'ha notevolmente aggravato visto che con le prime piogge questo materiale è stato trasportato lungo tutto il tratto stradale a valle causando un grave pericolo per la circolazione.

con la presente si

CHIEDE

[Signature]
[Signature]

di intervenire nel piu' breve tempo possibile al ripristino della viabilita della strada vicinale San Marco Catteto , predisponendo tutti gli accorgimenti necessari al fine della regolare riapertura alla circolazione , facendo presente che la manutenzione straordinaria delle strade poderali è a carico dell'Ente , oltre che il danno causato in questo tratto di strada non è stato dovuto al normale traffico veicolare della stessa ma bensì all'intenso traffico di mezzi pesanti tra il mese di ottobre 2011 e gennaio 2012 per il trasporto a rifiuto di materiale proveniente da lavori di messa in sicurezza appaltati dal Dipartimento di Protezione Civile di Ragusa e autorizzati dal Comune di Scicli.

Pertanto oltre a dare sollecito alla predetta istanza ai sensi della Legge 241/90 e dell'art. 328 del C.P. , si chiede risposta scritta alla presente e altresì il nominativo del responsabile del procedimento ed i termine entro il quale lo stesso dovrà essere definito.

Al Presidente del Consiglio Comunale che ne riceve copia, si chiede di inserire la presente all'ordine del giorno della prossima seduta utile del consiglio comunale.

Scicli, li 3 dicembre 2012

Il consigliere comunale

Andrea Curuso



COMUNE DI SCICLI
(Provincia Regionale di Ragusa)
Settore LL.PP. E URBANISTICA
(Servizio Programmazione e Progettazione)

Prot. Lapur 7495
Del 06/12/2012

Rif. Interrogazione prot. n. 32672 del 03.12.2012

Oggetto: strada dissestata Scicli- c.da San Marco-Catteto.

All' Ass.re LL.PP.
Sig Giuseppe Adamo

Al Segretario Comunale

E p.c. Capo Settore LL.PP.

E p.c. Sindaco

LORO SEDI

In riferimento all'interrogazione a margine relativa all'oggetto, si rappresenta che la sede stradale di che trattasi, risulta inserita nell'elenco della Programmazione triennale delle OO.PP. 2012-2014, al n. 83 dell'elenco generale con importo previsto di € 100.000,00.

Che per l'intervento in argomento, non risultando inserito nell'elencazione annuale delle opere pubbliche, non è stato formalizzato l'incarico di responsabile del procedimento.

Responsabile del Servizio LL.PP.
(Arch. Giovanni Santoro-Muolo)



Via F.M. Penna
Scicli (RG)

Prot. n. 412 del 9-12-12

COMUNE DI SCICLI		
32678		
3 DIC. 2012		
Chiedente	Disposto	Nota
		14

Pres CC
Sindaco Am.
EL RP
Seg. Com. G.
Segretario
NU m

oggetto: spegnimento di alcuni impianti di illuminazione stradali e luminarie di natale 2012.

Al Signor Sindaco

Agli Assessori ai Lavori Pubblici e Manutenzione

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Comandante della Polizia Municipale

SEDE

E.p.c. Alla Stampa

Il sottoscritto Consigliere Comunale Andrea Caruso, a seguito di numerosi segnalazioni di cittadini avute nei giorni scorsi,

CHIEDE

Di conoscere i motivi per cui alcuni impianti di illuminazione pubblici siti sia a Scicli sia nelle contrade limitrofe che nelle borgate risultano spenti o vengono accesi parzialmente, e se qualora siano stati spenti per ridurre il consumo elettrico quale criterio è stato adottato.

Infine chiede di conoscere se per le festività natalizie è prevista illuminazione artistica per le vie principali della città e delle borgate.

Al Presidente del Consiglio Comunale che ne riceve copia, si chiede di inserire la presente all'ordine del giorno del prossima seduta utile del consiglio comunale.

Scicli, 11 3 dicembre 2012

Il consigliere comunale

Andrea Caruso