



ORIGINALE
COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 81

DEL 22/11/2012

OGGETTO: Mozione di indirizzo urgente. Programma costruttivo comparto (10.2BC) Legge 471/78, proposto dalla Cooperativa "Soraja" in territorio di Scicli frazione di Cava D'Aliga.

L'anno duemiladodici, il giorno ventidue del mese di Novembre, alle ore 18,27, in Scicli e nella sala adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 16/11/2012, Prot. N° 31126, notificato a norma di legge, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Dott. Vincenzo Bramanti.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) BRAMANTI VINCENZO - (U.D.C.)
- 2) FICILI BARTOLOMEO - (U.D.C.)
- 3) VINDIGNI GIORGIO GIUSEPPE - (U.D.C.)
- 4) MARINO MARIO - (U.D.C.)
- 5) CAUSARANO MARCO - (P.D.)
- 6) RIVILLITO ANTONINO - (PATTO PER SCICLI)
- 7) VERDIRAME ROCCO - (M.P.A.)
- 8) CIAVORELLA GIOVANNI MASSIMO - (TERRITORIO)
- 9) FERRO GUGLIELMO - (SCICLI BENE COMUNE)
- 10) FIORILLA ENRICO - (M.P.A.)

- 11) VOI GIOVANNI - (PATTO PER SCICLI)

- 12) AQUILINO GIANPAOLO - (P.D.)
- 13) MICELI MAURIZIO - (LIBERI E CONCRETI - F.L.I.)
- 14) ALFIERI BERNADDETTA ASSUNTA - (SCICLI BENE COMUNE)

ASSENTI

- 1) CARUSO CLAUDIO - (P.D.)
- 2) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (P.D.I.)
- 3) CARUSO ANDREA - (P.D.L.)
- 4) GIANNONE VINCENZO - (P.D.)
- 5) SCIMONELLO GUGLIELMO - (TERRITORIO)
- 6) PUGLISI GIUSEPPE - (TERRITORIO)

Il Presidente pone in discussione la mozione di indirizzo urgente del C.C. Verdirame, avente ad oggetto: "Programma costruttivo comparto (10.2BC) Legge 471/78, proposto dalla Cooperativa "Soraja" in territorio di Scicli frazione di Cava D'Aliga". **(ALLEGATO 1)**

Il C.C. Verdirame legge la mozione Prot. n. 31574 del 22/11/2012 e relaziona in merito.

Il C.C. Ferro chiede al Capo Settore Ing. Spanò se c'è la possibilità che la Cooperativa possa rivalersi per danni nei confronti del Comune.

L'Ing. Spanò dichiara che ciò è possibile, trattandosi di un soggetto che ha avuto riconosciuto un finanziamento pubblico dopo aver individuato un'area prevista nel Piano Regolatore. A suo avviso la Cooperativa è un soggetto che si trova in posizione di forza.

Il C.C. Marino dichiara di non essere d'accordo sui contenuti della mozione del C.C. Verdirame, perchè la richiesta della Cooperativa "Soraja" non danneggia né i fabbricati né le aree di pertinenza limitrofi,

mentre cosa ben diversa è il danno che subirebbe la Cooperativa che ha già ottenuto un pubblico, danni economici che si potrebbero ripercuotere anche sul C.C., sull'Impresa e sui lavoratori. Afferma che eventuali anomalie sul numero degli alloggi possono essere spiegate dall'Ing. Spanò. Dichiarata il proprio voto contrario.

L'Ing. Spanò spiega che la Cooperativa è finanziata per un numero di alloggi da realizzare, alloggi che può delocalizzare, in quanto non vi è un vincolo di localizzazione, per cui l'Impresa può inserire l'intervento in zone diverse. Afferma che agli atti vi è la dichiarazione del Presidente della Cooperativa che l'intervento proposto a Scicli è l'unico proposto.

Il C.C. Verdirame contesta quanto dichiarato dall'Ing. Spanò in quanto la Cooperativa conferma 21 alloggi a Scicli e 21 a Modica. Evidenzia le proprie perplessità, dal momento che i proprietari che dovrebbero essere espropriati hanno presentato osservazioni. Ribadisce che non vi è una sola indicazione che precisa se gli alloggi sono 21 oppure 22. Chiede chiarezza e invita a trovare altre soluzioni, per evitare un contenzioso e bloccare l'attività in quella zona. Propone di allocare queste villette in altre zone e di dare mandato al Capo Settore di effettuare ulteriori verifiche.

L'Ing. Spanò fa alcune considerazioni. Precisa che non si stanno esaminando i progetti, ma si sta parlando di un intervento in Zona C senza necessità di variante al Piano. Dà atto che vi sono diverse osservazioni alla procedura espropriativa. Dichiarata che vi sarebbe la disponibilità di una Ditta, le cui aree però afferiscono in zona agricola, per cui bisognerebbe fare una variante al Piano Regolatore.

Il C.C. Verdirame chiede all'Assessore di sospendere qualsiasi iniziativa e di far fare una relazione dettagliata al Capo Settore, in modo da poter prendere le decisioni del caso evitando eventuali contenziosi.

L'Ass. Iurato assicura che l'A.C. si impegna a presentare una relazione ai Consiglieri, in modo che questi potranno decidere conformemente alle norme.

Il C.C. Verdirame dichiara di rimanere in attesa di una relazione che l'Assessore si impegna a produrre nel più breve tempo possibile (entro 10 giorni).

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott. Vincenzo Bramanti)

Vincenzo Bramanti



IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott.ssa Francesca Sinigaglia)

Francesca Sinigaglia

Prot. n. 31574
COMUNE DI SCICLI

Prot. n. 31574

Arriva 22 NOV 2012

Categ. Classe Reg.

Pres. P. C.
seg. generale
segretario

Sinistra e destra

Scicli, li 22-11-2012



Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale

Al Sig. Sindaco

Al Segretario Generale

Loro Sedi

Oggetto: RIPRESENTAZIONE Mozione di indirizzo URGENTE. Programma costruttivo comparto (10. 2 BC) Legge 471/78, proposto dalla Cooperativa " Soraja "in territorio di Scicli frazione di Cava d Aliga.

Il sottoscritto consigliere comunale, ai sensi dell'art. 17 del vigente Regolamento comunale ,RIPROPONE la mozione di indirizzo di cui all'oggetto.

Il Consiglio Comunale

Premesso:

che la cooperativa edilizia "Soraja" collocata nella graduatoria Regionale approvata con decreto n.323/VIII del 3/3/2004 e successive modifiche, veniva ammessa al finanziamento **per la costruzione di n. 42 alloggi sociali**, da realizzare con i benefici della legge 457/1978, nel comune di Ragusa, avanzò istanza al Comune di Scicli, per realizzare n. 21 alloggi nella zona di Cava d'Aliga, Foglio 140, comparto CR (10.2.BC), giusta dichiarazione del legale rappresentante della ditta, assunta al protocollo del Comune di Scicli in data 3/12/2009, prot. N. 33959, ;

che con l'attivazione dell'avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio nonché la dichiarazione di pubblica utilità, da parte del responsabile del procedimento Ing. Guglielmo Carbone, con lettera raccomandata del 16/08/2011, vennero informati le ditte proprietarie dei terreni ricadenti all'interno dell'area di intervento ;

Constatata la contrarietà da parte dei proprietari interessati ad ogni eventuale utilità sull'area di intervento, attraverso la **presentazione di "OSSERVAZIONE "** in esito all'avvio del procedimento sopracitato, ponendo seri dubbi sulla reale **dichiarazione di pubblica utilità**, (come si evince dalla documentazione fotografica esposta nei pubblici esercizi di Cava d'Aliga per la vendita di villette, che nulla hanno a che vedere con la realizzazione dei 21 alloggi sociali, chieste dalla cooperativa edilizia Soraja :

Accertato la indisponibilità dei proprietari a cedere volontariamente le aree in questione che darebbero origine a contenziosi ed al conseguenziale dispendio di forza lavoro per il Comune, cui è demandato l'iter procedurale del programma costruttivo da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale..

Viste la deliberazioni n. 71 del 20/10/2011(O.D.G.), n. 77 del 10/11/2011 (Interpellanza) e n. 31 del 19/3/82012,(mozione di indirizzo) avente per oggetto:

Handwritten signature

" Programma costruttivo proposto dalla cooperativa Soraja "con le quali il C.C. approvandole, invitava l'Amm.ne a dare direttiva all' Ufficio Urbanistico di proporre altre soluzioni ed eventualmente individuare altre aree da assegnare per la costruzione dei 21 alloggi sociali";

Vista l'ulteriore interrogazione presentata in data 19/9/2012 e discussa in consiglio comunale durante la seduta del 27/9/2012 (delib.56).con la quale ancora una volta, veniva portata all'attenzione del nuovo C.C. la problematica di cui all'oggetto e la contemporanea richiesta al Sindaco e alla nuova Giunta, dello stato dell'arte della pratica alla luce delle decisioni assunte dal precedente consiglio comunale;

Valutata positivamente la risposta dell'Assessore all'urbanistica, con la quale invitava il proponente a ripresentare nuovamente la problematica in Consiglio Comunale ;

Preso atto che con delibera n.188 del 10/6/2011, la Giunta Comunale a seguito di reiterate sollecitazioni da parte dell'A.R.T.A., che aveva evidenziato la necessita di procedere alla revisione del P.R.G., previo affidamento di specifico incarico in ossequio al disposto di cui all'art .3 L. R. 30/4/1991,n.15 e ss.mm.ii., "essendo scaduti i vincoli preordinati all'esproprio", impartiva al Capo IX Settore urbanistica apposita direttiva di avvio del procedimento, ancora oggi in itinere;

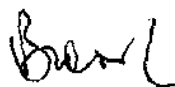
Sulla base di quanto sopra esposto, ritenendo che allo stato attuale, secondo quanto previsto dal D.P.R. 327/2001, non solo i vincoli sono scaduti e, pertanto inefficaci, ma ad oggi, nessun provvedimento consiliare è stato adottato dall'organo consiliare dal quale accertare che gli stessi siano stati reimposti;

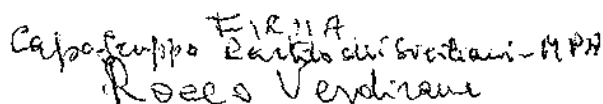
Preso atto che la predetta **MOZIONE** assunta al protocollo del Comune al n. 31091, del 16/11/2011, presentata durante la seduta del 21/11/2012, dopo essere stata ammessa alla trattazione da parte del Consiglio comunale, successivamente è stata ritirata per consentire ai consiglieri di approfondire l'argomento da trattare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Tutto ciò premesso e considerato invita il Sindaco e la Giunta, sulla scorta delle cennate valutazioni politiche e di interesse sociale ed a tutela dei legittimi interessi dei proprietari delle terre da espropriare , di dare direttiva al Capo Settore IX urbanistica Servizi Studi e Pianificazione del Territorio di **sospendere qualsiasi iniziativa e/o archiviare** il procedimento per quanto attiene la realizzazione del programma costruttivo. proposto dalla cooperativa " Soraja "nelle aree di intervento già individuate e contestate dai legittimi proprietari, ed individuare nuova zona alternativa cui potere allocare l'intervento.

Al Presidente del Consiglio si chiede di **voler riproporre la presente mozione di indirizzo urgente** al Consiglio Comunale, durante la seduta di oggi 22/11/2012, stante l'urgenza della trattazione.




FIRMA
Capo settore Urbanistica - M.P.A.
Rocco Verdiani