



ORIGINALE
COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 73

DEL 14/11/2012

OGGETTO: "Piano Triennale delle OO.PP. 2012 – 2014. Approvazione." - Rinvio del punto.

L'anno duemiladodici, il giorno quattordici del mese di Novembre, alle ore 19,23, in Scicli e nella sala adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 09/11/2012, Prot. N° 30222, notificato a norma di legge, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Dott. Vincenzo Bramanti.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) BRAMANTI VINCENZO - (U.D.C.)
- 2) FICILI BARTOLOMEO - (U.D.C.)
- 3) CARUSO CLAUDIO - (P.D.)
- 4) VINDIGNI GIORGIO GIUSEPPE - (U.D.C.)
- 5) MARINO MARIO - (U.D.C.)
- 6) CAUSARANO MARCO - (P.D.)
- 7) RIVILLITO ANTONINO - (PATTO PER SCICLI)
- 8) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (P.D.L.)
- 9) CARUSO ANDREA - (P.D.L.)
- 10) VERDIRAME ROCCO - (M.P.A.)

- 11) FERRO GUGLIELMO - (SCICLI BENE COMUNE)

- 12) VOI GIOVANNI - (PATTO PER SCICLI)
- 13) AQUILINO GIANPAOLO - (P.D.)
- 14) GIANNONE VINCENZO - (P.D.)
- 15) MICELI MAURIZIO - (LIBERI E CONCRETI - F.L.I.)
- 16) ALFIERI BERNADDETTA ASSUNTA - (SCICLI BENE COMUNE)
- 17) PUGLISI GIUSEPPE - (TERRITORIO)

ASSENTI

- 1) CIAVORELLA GIOVANNI MASSIMO - (TERRITORIO)
- 2) FIORILLA ENRICO - (M.P.A.)
- 3) SCIMONELLO GUGLIELMO - (TERRITORIO)

Il Presidente pone in discussione il 3° punto all'O.d.G., avente ad oggetto: "Piano Triennale delle OO.PP. 2012 – 2014. Approvazione."

Il Vice Sindaco relaziona ampiamente in merito, dando atto che sono stati presentati dall'A.C. gli emendamenti:

1) Prot. n. 3189 del 13/11/2012 **(ALLEGATO 1)**

2) Prot. n. 3247 del 14/11/2012 **(ALLEGATO 2)**

Il C.C. Ferro dà lettura del proprio intervento. **(ALLEGATO 3)**

Il C.C. Giannone evidenzia che vi è una situazione anomala sotto il profilo politico e chiede un chiarimento sulla situazione politica. Dà atto che la Commissione Comunale non era in condizione di supportare l'A.C. per una serie di assenze. Dichiaro che l'opposizione vuole essere propositiva. Riconosce che

vi sono una serie di progetti sostenibili da parte dell'Ente. Tuttavia ci sono problemi dal punto di vista politico. Ricorda che questo è un documento importante che deve essere approvato da una chiara maggioranza politica, per cui chiede chiarezza in C.C.

E' presente il C.C. Scimonello – Presenti 18.

Il C.C. Venticinque dichiara di non aver potuto esaminare i documenti anche se condivide gli emendamenti. Chiede che venga fissato un termine entro il quale i Consiglieri possano formulare eventuali emendamenti.

Il Presidente precisa che la proposta è disponibile dall'inizio di Ottobre ed è anche stata inviata on-line a tutti i Consiglieri. Gli emendamenti invece sono stati presentati uno ieri sera e uno oggi.

Il C.C. Caruso Andrea chiede come mai il Piano Triennale non è stato trasmesso anche alla 3^a Commissione Consiliare, come si faceva prima, in quanto lo stesso è atto propedeutico al Bilancio di Previsione.

Il C.C. Ferro chiede come mai non gli è stata fornita risposta scritta ad una interrogazione che aveva fatto in merito alle affissioni nel periodo elettorale.

Il C.C. Aquilino manifesta l'auspicio che la logica della contrapposizione politica davanti a documenti importanti come il Piano Triennale venga a cadere, in quanto il Piano Triennale delle OO.PP. è importante per organizzare il territorio. Dichiara di condividere la proposta del C.C. Venticinque di fissare una data per la presentazione di eventuali emendamenti.

Il C.C. Rivillito dà atto che i pareri delle Commissioni sono obbligatori ma non vincolanti e, che il parere della Commissione sugli emendamenti è stato favorevole.

Il C.C. Ferro precisa di non condividere l'impostazione generale del Piano Triennale delle OO.PP. Chiede come mai le opposizioni non hanno presentato prima eventuali emendamenti.

Sono assenti i C.C.: Miceli – Voi – Presenti 16.

Il C.C. Rivillito invita i colleghi ad essere propositivi e ad andare avanti.

Il C.C. Ficili ricorda che il Piano Triennale è a conoscenza di tutti già da molto tempo, in quanto era stato approvato con deliberazione del Commissario Straordinario.

Rientrano i C.C.: Miceli – Voi – Presenti 18.

Il C.C. Ficili prende atto degli emendamenti che sono stati presentati dall'A.C., evidenziando che necessitano del parere di regolarità tecnica espresso dal Capo Settore LL.PP. Manifesta i propri dubbi e chiede maggiore chiarezza. Chiede delucidazioni all'Ing. Pisani.

Il Vice Sindaco fornisce alcuni chiarimenti.

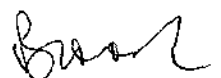
L'Ing. Pisani ricorda che il Piano Triennale delle OO.PP. era stato approvato dal Commissario Straordinario nella funzione di G.C. e poi era stato pubblicato per sessanta giorni, durante i quali ognuno poteva presentare osservazioni. Dà atto che non sono state presentate osservazioni. Precisa che essendo ormai vicina la fine dell'anno, alcune opere sono state già appaltate e altre non potranno esserlo più, per cui vanno trasferite al 2013.

Il C.C. Venticinque, visto che c'è un po' di confusione, chiede a questo C.C. un rinvio per lunedì 19 p.v., alla stessa ora. Dichiara che se la proposta non passa, lui abbandona l'aula.

Il C.C. Verdirame dà atto che parlare dalla parte della maggioranza è un po' difficile, tuttavia, dichiara il suo voto sicuramente favorevole al Piano Triennale in quanto ci sono opere già avviate. Interviene ampiamente e si appella al senso di responsabilità. Invita tutti a collaborare per risolvere i problemi.

Il C.C. Vindigni interviene per dichiarazione di voto. Dichiara che in merito agli emendamenti non è in condizione di avere un'idea chiara. Fa rilevare la mancanza del parere tecnico. Dichiara che a suo avviso non c'è fretta di votare e che il punto può essere rinviato, evitando di affrettarsi. Afferma che non accetta critiche al Piano Triennale in quanto rappresenta il programma di sviluppo della città ed è meglio avere un piano molto ricco, anziché averne uno sterile. Ribadisce che a suo avviso ci sono tutte le condizioni per accogliere il rinvio del punto, in quanto le accelerazioni sono inopportune.

Il C.C. Caruso Claudio interviene per dichiarazione di voto. Dichiara di trovarsi in difficoltà ad intervenire dopo il Capogruppo dell'UDC, perchè ha detto quello che voleva dire lui. Afferma che non può che condividere quanto detto prima. Ricorda che c'è una certa linearità nei ritardi, per cui questa fretta nell'andare avanti non esiste. Dà atto che si sta parlando di cose già accadute, per cui fare fretta non è



opportuno. Evidenzia che di programmato di questa Amministrazione c'è poco, perchè il Piano è quello di prima. Trova strano che la G.C. prima programma una cosa e poi presenta degli emendamenti al proprio programma. A suo avviso non c'è fretta. Ribadisce che prima il Piano Triennale veniva esaminato anche nella 3^a Commissione Consiliare.

Il Presidente dichiara che, nel caso che il C.C. voti il rinvio, si impegna a mandarlo alla 3^a Commissione.

Il C.C. Caruso Claudio evidenzia che manca il parere di regolarità tecnica e dichiara di essere favorevole al rinvio.

Il C.C. Miceli dichiara il proprio voto contrario al rinvio del C.C. Sostiene che, a suo avviso, il Capogruppo UDC dovrebbe condividere la proposta della maggioranza. Puntualizza che questo Piano non è stato approvato da questa Amministrazione ma dal Commissario Straordinario e per questo motivo l'A.C. ha presentato degli emendamenti, i quali non fanno altro che rispecchiare la realtà, in quanto alcune opere non possono più partire nel 2012.

Il C.C. Ficili evidenzia che gli emendamenti stravolgono la scheda n. 1 e chiede se va fatta una deliberazione di G.C. per cambiare la scheda n. 1. Conclude affermando che non ci sono le condizioni per votare il Piano Triennale.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio del C.C. e tutta l'aula entra in agitazione, per cui il Presidente sospende la seduta alle ore 21,30, a causa della confusione.

Alle ore 21,44 riprende la seduta con la presenza dei 18 C.C. di prima. **(Assenti: Ciavarella - Fiorilla).**

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio del C.C. a lunedì 19 p.v., alla stessa ora, fatta dal C.C. Venticinque e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti e votanti 18

- Voti contrari 18

La proposta è respinta.

Il C.C. Aquilino dichiara che avevano chiesto il rinvio del punto perchè, a suo avviso, sono visibili le contraddizioni della maggioranza. Sostiene che loro vogliono dare un contributo fattivo ed, essendo molto responsabili, vogliono portare avanti questo C.C. Propone di rinviare il punto all'O.d.G. a data da destinarsi e continuare con l'esame degli altri punti.

Il C.C. Ficili evidenzia la contraddittorietà della posizione del C.C. Venticinque, che prima ha fatto una proposta e poi ha votato contro la sua stessa proposta. Dichiara di condividere la posizione del C.C. Aquilino, cioè di rinviare l'esame del punto, in quanto manca il parere del Capo Settore.

Il C.C. Causarano dichiara di condividere la proposta del C.C. Aquilino. Chiede se il parere tecnico c'è o non c'è.

Il C.C. Caruso Claudio interviene precisando che non può passare l'idea che qualcuno vuole perdere tempo. Dichiara che il suo gruppo si è reso conto che la proposta del C.C. Venticinque non poteva andare e per questo ha votato contro. Anche il C.C. Venticinque ha votato contro in quanto non gli è stato permesso di ritirare la proposta, essendo già in fase di votazione. Ribadisce che i Consiglieri sono seduti in quest'aula nell'interesse dei cittadini.

Segue una discussione fra il C.C. Miceli e il C.C. Giamone.

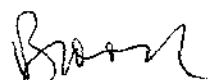
Il C.C. Miceli evidenzia che gli emendamenti hanno il parere del Capo Settore Finanziario e del RUP Ing. Pisani, per cui il parere al posto del Capo Settore LL.PP. lo può dare il Segretario Generale, assumendosi le proprie responsabilità.

Il Segretario Generale precisa che non ha mai avuto alcun problema ad assumersi le proprie responsabilità e, siccome gli emendamenti sono stati sottoposti alla sua attenzione solo nella seduta consiliare in corso, ha bisogno di avere il tempo di valutarli prima di sottoscriverli alla cieca.

Il C.C. Rivillito cerca di intervenire senza l'autorizzazione del Presidente, il quale lo richiama all'ordine per due volte.

Il C.C. Venticinque giustifica il voto contrario di prima in quanto gli era stato impedito di riformulare la proposta. Dichiara il proprio voto favorevole alla proposta del C.C. Aquilino.

Il C.C. Ferro dichiara che è giusta la proposta di rinvio del punto a data da destinarsi.



Il C.C. Rivillito chiede al Segretario Generale di precisare se il punto all'O.d.G. può essere votato.

Il Segretario Generale dichiara che il C.C. è sovrano e può decidere di votare le proposte anche senza il parere del Capo Settore.

Il Presidente mette ai voti la proposta del C.C. Aquilino di rinviare l'esame del punto all'O.d.G. a data da destinarsi e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 18

- Astenuti 1 (Ficili)
- Voti favorevoli 9 (Vindigni – Venticinque – Caruso A. – Caruso C. – Causarano – Aquilino – Giannone – Ferro - Alflieri)
- Voti contrari 8

La votazione non produce effetto.

Segue un momento di contestazione generale con attacchi anche al Segretario Generale.

Il C.C. Venticinque contesta la votazione affermando che il C.C. Ficili ha votato in modo favorevole.

Il Presidente, preso atto delle contestazioni, ai sensi dell'art. 46, comma 2, del Regolamento, rimette la proposta di nuovo in votazione.

Il C.C. Ficili si allontana . Presenti 17.

L'esito della votazione è il seguente:

Presenti 17

- Voti favorevoli 9 (Vindigni – Venticinque – Caruso A. – Caruso C. – Causarano – Aquilino – Giannone – Ferro - Alflieri)
- Voti contrari 8

La proposta di rinvio è accolta, pertanto, il punto viene rinviato a data da destinarsi.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dott. Vincenzo Bramanti)
Vincenzo Bramanti



IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Francesca Sinatra)
Francesca Sinatra



COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa

Prot. n. 3189

del 13/11/2012

OGGETTO: Emendamenti al piano triennale OO.PP. 2012 – 2014 . Giunta Comunale

Al **Presidente C.C.**

Al **Segretario Generale**

Al **Sig. Sindaco**

Al **Ragioniere Generale**

LORO SEDI

In riferimento al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2012 – 2014, prossimamente all'esame del Consiglio Comunale, la Giunta Comunale intende proporre l'inserimento e la sistemazione delle opere sotto elencate rispetto al Piano Triennale delle OO.PP. approvato con Delibera del Commissario Straordinario.

- **Realizzazione di una vasca di accumulo d'acqua potabile in c/da Croce/San Marco**

- o Annualità 2013
- o Importo progetto di fattibilità € 911.198,23
- o Fonte di finanziamento POR Sicilia

- **Recupero e valorizzazione urbana Case Popolari, quartiere Jungi**

- o Annualità 2013
- o Importo progetto di fattibilità € 398.560,00
- o Fonte di finanziamento POR Sicilia

- **Nuovo Cimitero Cittadino, Projenc Financing illuminazione votiva**

- o Annualità 2013
- o Importo progetto di fattibilità € 250.000,00
- o Fonte di finanziamento Privati – Project Financing

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa

Prot. n. 3247

del 14-11-2012

OGGETTO: Emendamenti al piano triennale OO.PP. 2012 – 2014 . Giunta Comunale

Al **Presidente C.C.**
Al **Segretario Generale**
Al **Sig. Sindaco**
Al **Ragioniere Generale**
LORO SEDI

In riferimento al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2012 – 2014, prossimamente all'esame del Consiglio Comunale, la Giunta Comunale intende proporre un ulteriore emendamento il quale è riferito alla traslazione di tutte le opere, ad oggi inserite nell'annualità 2012, che non sono già finanziate ed in fase di Gara d'appalto, in fase di inizio lavori o già in fase di lavorazione, nell'annualità 2013.

L'elenco delle opere che rimarranno nell'annualità 2012 sono:

- Opere di urbanizzazione primaria del piano attuativo nella zona "D2" del PRG del Comune di Scicli (RG), C.da Timperosse, Donnalucata. 1° STRALCIO;
- Completamento e riqualificazione Zona Artigianale di c.da Zagarone, Scicli - Centro Servizi
- Ricostruzione della spiaggia compresa tra c.da Arizza e c.da Spinasantà in territorio del Comune di Scicli. 1° Stralcio;
- Lavori di adeguamento di un fabbricato da adibire a trattamento e magazzinaggio del prodotto sbarcato, miglioramento della qualità delle strutture a terra. Donnalucata;
- Realizzazione della Piscina Comunale;
- Ristrutturazione e riqualificazione Asilo Nido nel quartiere di Jungi, Via Pietro Nenni

Quanto sopra al fine di consentire la realizzazione delle opere ritenute di prioritaria importanza per la collettività.

Scicli li

14/11/2012

Per questo concludere
la regolare deliberazione
in riunione **PARERE FAVOREVOLE**

La Giunta
Assessore proponente

[Signature]

IL RUP. Ing. Pisani per quanto
di competenza esprime parere
FAVOREVOLE e si rimette al
parere del capo Settore.

- Si convalida il
**PROF. RESPONSABILE DEL SERVIZIO
LAVORI PUBBLICI**
(Arch. Giovanni Sabatino)

[Signature]
Favorevole

PROGRAMMA TRIENNALE 2012 - 2014 post EMENDAMENTO N.2

		Arco temporale di validità del Programma				SCHEDA 01
Fonte di finanziamento TOTALI		Anno 2012		Anno 2013		Anno 2014
		Disponibilità finanziaria		Disponibilità finanziaria		Disponibilità finanziaria
1	Entrate aventi destinazione vincolata per legge	€ 6.167.085,81		€ 118.763.074,16		€ 117.280.391,00
2	Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	€ 0,00		€ 2.826.463,07		€ 0,00
3	Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati	€ 0,00		€ 101.050.603,00		€ 7.700.000,00
4	Entrate trasf. di immobili ex art. 19, c. 16, L.n. 109/94 e ss.mm.ii.	€ 0,00		€ 0,00		€ 0,00
5	Stanzamenti di bilancio+On.Urb.+Alien.	€ 204.595,07		€ 545.404,93		€ 2.544.659,00
6	Altro	€ 0,00		€ 0,00		€ 0,00
	TOTALI	€ 6.371.680,88		€ 223.185.545,16		€ 127.525.050,00

I.R.U.P.
Ing. Andrea Pisani

14.11.2012

ALL. 3



Giovedì 8/11/2012 si è riunita la ^{3^a} ~~terza~~ commissione, da me presieduta per l'assenza del Presidente Rivilito; presenti oltre al sottoscritto, i Consiglieri Marino e Giannone, presenti anche l'assessore Adamo e, in sostituzione dell'Ing. Calvo, L'Ing. Pisani.

Unico punto all'ordine del giorno: l'esame del Piano Triennale OO.PP. 2012-14.

Dopo esauriente relazione svolta dall'Assessore e dall'Ing. Pisani si è proceduto a dibattito e susseguente votazione.

La votazione ha riportato il seguente esito: a favore 1 (Marino), Contrari 2 (Ferro, Giannone), pertanto il parere della Commissione è sfavorevole.

Il parere sfavorevole, prevalso in votazione, si fonda principalmente sull'accoglimento di quanto a suo tempo raccomandato dal collegio dei revisori in tema di "libro dei sogni". In particolare il collegio, in merito allo scostamento tra somme impegnate e previsioni stigmatizza "l'illusoria indicazione in bilancio di programmi di investimento irrealizzabili" ed invita ad un "maggior realismo" e ad iscrivere solo "opere realizzabili e finanziabili". Inoltre se si seguisse il principio, legalmente ineccepibile, di inserire in corso di anno finanziario le opere a seguito di conseguimento dei finanziamenti o di progettazione con individuazione di finanziamento si concreterebbe anche un campo di verifica della capacità dell'amministrazione di produrre e di captare nuove fonti per gli investimenti. Poiché il piano propostoci si incardina coerentemente nella tradizione come sopra deprecata abbiamo negato la nostra approvazione.

Guilherme Ferro