



**ORIGINALE**  
**COMUNE DI SCICLI**  
**(Provincia di Ragusa)**



\*\*\*\*\*  
**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**

**N° 24**

**DEL 07/03/2012**

**OGGETTO:** "Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S.4.01. LL.PP. del 29/06/2010 pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16/07/2010. Manifestazione interesse. Proposte aggiuntive. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazione." - Approvazione.

L'anno duemiladodici, il giorno sette del mese di Marzo, alle ore 19,15, in Scicli e nella sala adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 29/02/2012, Prot. N° 5751, notificato a norma di legge, in seduta di prosecuzione.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

**CONSIGLIERI**

**PRESENTI**

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (PID)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 6) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 7) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (GRUPPO MISTO)
- 8) FIDONE FABIO - (MPA)
- 9) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 10) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)

- 11) ARRABITO MAURIZIO - (GRUPPO MISTO)
- 12) CARUSO ANDREA - (PDL)
- 13) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 14) GALESI BARTOLOMEO - (PDL)

**ASSENTI**

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) LOPES MARCO - (UDC)
- 3) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 4) CALABRESE SALVATORE - (GRUPPO MISTO)
- 5) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 6) CANNATA ARMANDO - (PD)

**Il C.C. Venticinque** presenta un'interrogazione urgente e il Presidente gli concede la parola per dare lettura dell'interrogazione **(ALLEGATO 1)**.

**Il Presidente**, quindi, pone in discussione il punto all'o.d.g., avente ad oggetto: "Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S.4.01. LL.PP. del 29/06/2010 pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16/07/2010. Manifestazione interesse. Proposte aggiuntive. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazione."

**Il Presidente** nomina scrutatori i C.C.: Caruso Andrea - Ruta - Aquilino.

**Il C.C. Aquilino** ricorda che ieri sera il C.C. era stato sospeso per consentire un incontro tra i Capi Gruppo per raggiungere un accordo politico. Chiede che venga illustrata la decisione presa dai Consiglieri.

Il C.C. Venticinque evidenzia che il Funzionario del Comune ha già ampiamente relazionato sul presente punto, per cui la proposta può essere messa in votazione.

Il C.C. Aquilino ribadisce di voler essere messo a parte del contenuto della riunione dei Consiglieri.

Il C.C. Venticinque precisa che la riunione non riguardava questo punto.

Il C.C. Verdirame dà atto che ha potuto visionare la planimetria che aveva richiesto. Invita gli uffici a guardare con accuratezza tutto l'iter inerente le pratiche espropriative. Dichiaro che il proprio parere sulla proposta è favorevole.

L'Ing. Carbone relaziona sul punto in oggetto.

Risultano assenti i C.C.: Carbone - Guttà - Arrabito - Caruso Andrea - Rivillito - Presenti 09/20.

Il Vice Presidente Venticinque assume la Presidenza in sostituzione del Presidente Rivillito, che si è allontanato.

Il C.C. Caruso Claudio chiede alcuni chiarimenti.

Il Vice Presidente sostituisce il C.C. Caruso Andrea come scrutatore e nomina al suo posto il C.C. Verdirame.

Il C.C. Aquilino dichiara il proprio voto favorevole **(ALLEGATO 2)**.

Il C.C. Bramanti dichiara di doversi allontanare in quanto non può prendere parte alla votazione per incompatibilità.

Si allontana il C.C. Bramanti - Presenti 8/20.

Il Vice Presidente mette ai voti la proposta di deliberazione e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti e votanti 8

- Voti favorevoli 8

Tutto ciò premesso

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 4 del 22/02/2012, avente ad oggetto ***“Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi. Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S.4.01. LL.PP. del 29/06/2010 pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16/07/2010. Manifestazione interesse. Proposte aggiuntive. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazione.”***, che si allega alla presente **(ALLEGATO 3)**;

**Richiamata** integralmente “per relationem” la parte motiva della suddetta proposta e ravvisata la fondatezza;

**Visto** il foglio allegato dei pareri tecnici espressi dal Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò e dell'Istruttore Direttivo Ing. Guglielmo Carbone;

**Preso atto** delle superiori votazioni;

**Ritenuto** opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito;

**Visto** l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

## DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 4 del 22/02/2012, relativa all'oggetto, che allegata alla presente ne costituisce parte integrante e sostanziale **(ALLEGATO 3)**;
2. Di dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri tecnici espressi dal Responsabile del Settore e dal Responsabile del Servizio.

**Successivamente, il Vice Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività e l'esito della votazione è unanime e favorevole.

Rientra il C.C. Bramanti - Presenti 9/20.

**Il C.C. Epiro** propone di anticipare l'esame del punto avente ad oggetto: ***"Piano di miglioramento dei servizi del Corpo di Polizia Municipale per il triennio 2012 – 2014."***

**Il C.C. Bramanti** invita i Consiglieri a riflettere sull'esigenza di esitare tale punto e chiede di far intervenire la Dott.ssa Sgarlata, Comandante di P.M.

**Il Vice Presidente** mette ai voti la proposta del C.C. Epiro di anticipare l'esame del punto relativo al piano di miglioramento sopraspecificato.

**Si allontana il C.C. Verdirame – Presenti 8/20.**

Gli otto Consiglieri presenti e votanti approvano all'unanimità la proposta del C.C. Epiro.

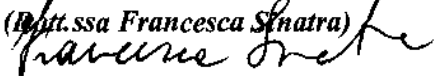
Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL VICE PRESIDENTE**  
(Dott. Bartolomeo Venticinque)



**IL SEGRETARIO COMUNALE**

(Dott.ssa Francesca Sgarlata)



07.03.2012

ALL. 1

Il consigliere comunale indipendente Bartolo Venticinque, presidente della quarta commissione consiliare (sport, servizi sociali, turismo, spettacoli) chiede al commissario straordinario del Comune di Scicli, Margherita Rizza, i motivi degli inspiegabili ritardi nei lavori di esecuzione e completamento di riqualificazione del campo Polivalente di calcio a undici, limitrofo al Geodetico di via Ugo Foscolo a Jungi.

Da mesi i lavori sono fermi, e non si comprendono i motivi del ritardo.

Bartolo Venticinque invita il commissario a relazionare al Consiglio Comunale e alla città sulle eventuali inadempienze della ditta appaltatrice. La cittadinanza attende da mesi il completamento di quest'opera i cui lavori sono iniziati circa 2 anni fa con il completamento previsto entro circa 6 mesi, per essere fruibili per tutti gli sportivi.

Tale disagio sta causando anche problemi di natura economica agli esercenti limitrofi alla struttura, a causa delle manifestazioni sportive che venivano organizzate al suo interno e che coinvolgevano migliaia di persone. Da circa due anni tutto questo non avviene.

Scicli, 7 marzo 2012

Bartolo Venticinque

\* interno fabbrica w/gente

---

Sicily h. ~~7~~ Horta 2012

ALL.

Sig. Presidente

ancora una volta il Partito Democratico, anche  
dell'Opposizione, è chiamato ad assumersi delle  
responsabilità nell'interesse della collettività →

Il voto favorevole del PD sulle proposte di delibera  
del C.C. n° 4 del 22 Febbraio è subordinato al voto  
favorevole dell'Ufficio, delle Commissioni Urbanistiche e  
della Regione Siciliana →

Olub. Comm

Uff. / C.C. / C.C.

i Consiglieri Comuni PD

7. 3. 2012

~~Prate~~



**COMUNE DI SCICLI**  
(Provincia di Ragusa)  
**SETTORE IX URBANISTICA**



N° ..... Prot.  
Del .....

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N° 4

Del 22 FEB. 2012

**OGGETTO:** Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito quartiere Jungi . Bando indetto con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29.06.2010. pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16.07.2010. Manifestazioni interesse. **Proposte aggiuntive. Localizzazioni e funzioni proposte. Valutazioni.**

**IL CAPO IX SETTORE**

**PREMESSO CHE:**

L' Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità, con D.D.G. n. 1250/ex S4.01 LL.PP. del 29.06.2010. pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I n. 32 del 16.07.2010, ha indetto apposito bando al fine di dare attivazione a quanto previsto nel D.P.C.M. 16.07.2009, con particolare riferimento all'art. 1 comma 1, lett. e) " Programmi integrati" ed alla lettera c) " Promozione finanziaria anche ad iniziativa privata", individuando i comuni quali promotori ed attuatori, anche in concorso con altri Enti pubblici e/o da enti da essi vigilati e soggetti privati ( imprese, cooperative, loro consorzi, fondazioni), individuate mediante procedure di selezione;

Con delibera di G.C. n. 225 del 06.08.2010 l' amministrazione comunale, nell'individuare quale ambito di intervento il quartiere Jungi, impartì apposita direttiva al fine di aderire al bando in parola;

Con delibera di G.C. n. 226 del 06.08.2010, e successiva di precisazione n. 233 del 01.09.2010, l' Amministrazione Comunale ha approvato l' avviso pubblico per l'acquisizione di proposte di manifestazioni di interesse finalizzato alla partecipazione al bando;

Con Delibera C.C. n. 66 del 11.09.2010, il Consiglio Comunale valutava positivamente, con riferimento alle manifestazioni di interesse pervenute entro il termine di scadenza, a seguito della fase di evidenza pubblica, la localizzazione e le funzioni proposte. ritenendo, considerandolo non in contraddizione ai contenuti della normativa sottesa all'indizione del bando, non tassativa o immodificabile la valutazione in quella sede espressa, qualora esigenze diverse dovessero, nelle more di trattare l'ipotesi definitiva del Programma Integrato, qualora ammesso a finanziamento, manifestarsi

nell'ambito di intervento ovvero si verificasse la giusta coerenza di contributi complementari alle iniziative proposte.

Con Delibera G.C. n. 242 del 13.09.2010, l'Amministrazione Comunale approvò la "Proposta di Programma Integrato" autorizzando il Sindaco ad aderire al bando;

Con nota Prot. n. 19163 del 01.03.2011, acquisita Ns. Prot. Gen. n. 6796 del 10.03.2011, l'Ass.to delle Infrastrutture e della Mobilità, ha comunicato l'inserimento, tra le proposte ammissibili a finanziamento, anche di quella presentata da questo Comune, per un importo complessivo di € 11.440.394,86, di cui € 3.404.336,89 a carico di finanziamenti statali e regionali.

A seguito ammissione del Programma Integrato, da parte dell'Ass.to delle Infrastrutture e della Mobilità, con Delibera G.M. n. 138 del 05.07.2011, sono stati riaperti i termini per la presentazione di eventuali nuove proposte da inserire nel P.I. con scadenza al 19.07.2011.

A seguito della procedura di evidenza pubblica sono pervenute, da parte di privati, tredici proposte entro i termini dell'avviso pubblico;

**VISTA** la relazione redatta in data 12.12.2011 e la planimetria generale alla stessa allegata, atti qui da intendere riportati, ove il designato Responsabile del programma, ha espresso le proprie valutazioni positive all'ammissione preliminare di undici delle tredici proposte pervenute nel termine fissato, motivando le cause che hanno portato all'esclusione delle altre due;

**VISTA** la nota prot. gen. n. 1473 del 17.01.2012, con la quale la Ditta 2G Costruzioni, comunica di rinunciare alla partecipazione del programma in oggetto, ritirando la proposta individuata con il numero d'ordine "23" e, allo stesso tempo, dichiara che l'area impegnata dal relativo intervento veniva inglobata nella proposta n. 5 presentata dalla stessa Ditta.

**VISTO** il parere favorevole della Commissione Urbanistica Comunale reso nella seduta del 02/02/2012;

**RITENUTO** che le proposte aggiuntive pervenute entro il termine di scadenza, esclusivamente per quanto attiene alla loro dislocazione all'interno dell'ambito ed alle funzioni che assolvono, siano coerenti con la normativa sottesa alla indizione del Bando e tali da incidere significativamente sulla riqualificazione dell'ambito di intervento, esimendosi, nel contempo, da ogni valutazione sui contenuti, le cui valutazioni, necessariamente, per competenza, sono da rimettere agli organi tecnici e di gestione;

**RITENUTO** poter condividere le valutazioni espresse dal Responsabile del Programma nella prima richiamata relazione redatta in data 12.12.2011:

**ATTESO** che le proposte aggiuntive si pongono in interazione con il redigendo Programma Integrato, che deve essere approvato entro il 19.04.2012, si ritengono sussistere i motivi per dichiarare la presente immediatamente esecutiva;

**VISTO** l'OREL vigente;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**Per quanto sopra propone al Consiglio Comunale l'adozione della presente deliberazione**

Per la causale in premessa:

1. Valutare positivamente, con riferimento alle proposte aggiuntive da attuare con finanziamenti diversi, in coerenza con la Delibera C.C. n. 66 del 11.09.2010, art. 3, pervenute entro il termine di scadenza, a seguito della riapertura dei termini, la localizzazione e le funzioni proposte, giusta visualizzazione sulla planimetria generale allegata alla relazione, redatta in data 12.12.2011 dal designato Responsabile del programma, e qui da intendere, oltre che richiamata integralmente, riportata e trascritta, fermo restando la necessaria coerenza, oltre che alla normativa tutta di riferimento, alle direttive impartite dall' Amministrazione Comunale con delibera di G.C. n. 225 del 06.08.2010.
2. Dare atto che la valutazione di cui al punto 1) attiene esclusivamente all'uso del territorio, rimettendo ogni valutazione tecnica e di congruità agli organi tecnici e gestionali.
3. Ritenerne, considerando ciò non in contraddizione ai contenuti della normativa sottesa all'indizione del bando, non tassativa o immodificabile la valutazione in questa sede espressa, qualora esigenze diverse dovessero, nelle more di trattare l'ipotesi definitiva del Programma Integrato, manifestarsi nell'ambito di intervento.
4. Dichiarare la presente, per le motivazioni in premessa, immediatamente esecutiva.
5. Dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri espressi dal Responsabile del Servizio.



**IL CAPO IX/SETTORE**  
Ing. Guglielmo Spanò



file: ParerCon

COMUNE DI SCICLI  
PROVINCIA DI RAGUSA

DIPARTIMENTO \_\_\_\_\_  
UFFICIO \_\_\_\_\_  
ALLEGATO ALLA DELIBERA:  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N° \_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_

OGGETTO: Proposta di deliberazione avente ad oggetto: *Programma integrato per la riqualificazione urbana nell'ambito geografico di Scicli. Bando indetto con D.R. N. 1250/2X54 D.L. PP. del 29.06.2010, pubblicato sulla G.U.R.S. Parte I N. 32 del 16.07.20. Manifestazione di interesse. Proposte aggiuntive. Realizzazione e finanziamento proposte. Valutazione*  
Pareri ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lette. i) L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

A) - PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

- Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere:

-----  
*Favorevole*  
-----  
Scicli, li 20 FEB. 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Struttura Direttiva Tecnica  
*Ing. Guglielmo Carbona*

SI CONFERMA IL PARERE

*Favorevole*  
-----  
Scicli, li 22 FEB. 2012

IL CAPO SETTORE  
SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA  
*Ing. Concetta Spina*

B) - PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

- Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime parere:

-----

e si attesta la registrazione dell'impegno nei capitoli sottoindicati del bilancio:

Impegno	/	Cap.	_____	_____	_____
Impegno	/	Cap.	_____	_____	_____
Impegno	/	Cap.	_____	_____	_____

Scicli, li \_\_\_\_\_

Il responsabile del servizio

Si conferma il parere  
Scicli, li \_\_\_\_\_

IL FUNZIONARIO  
RESPONSABILE DI RAGIONERIA

C) - SOTTO IL PROFILO DELLA LEGITTIMITA' SI ESPRIME PARERE:

-----

Scicli, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE