



ORIGINALE
COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 15

DEL 13/02/2012

OGGETTO: "Oneri di Urbanizzazione art. 16 D.P.R. 06/06/2001, n. 380 e ss.mm.ii. Determinazione anno 2012. Presa d'atto. Rinvio."

L'anno duemiladodici, il giorno tredici del mese di Febbraio, alle ore 19,00, in Scicli e nella sala adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 01/02/2012, Prot. N° 2993, notificato a norma di legge, in seduta di aggiornamento.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste l'Avv. Mario Picone, Vice Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (PID)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) LOPES MARCO - (UDC)
- 6) CALABRESE SALVATORE - (PID)
- 7) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (GRUPPO MISTO)
- 8) FIDONE FABIO - (MPA)
- 9) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 10) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)

- 11) ARRABITO MAURIZIO - (GRUPPO MISTO)
- 12) CARUSO ANDREA - (PDL)
- 13) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)

ASSENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 3) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 4) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 5) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 6) CANNATA ARMANDO - (PD)
- 7) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)

Sono presenti: Capo Settore Urbanistica Ing. Guglielmo Spanò - Ing. Guglielmo Carbone.

Il Presidente, alle ore 19,30, dà inizio ai lavori ponendo in trattazione il punto n. 2 all'O.d.G., avente ad oggetto: "Oneri di Urbanizzazione art. 16 D.P.R. 06/06/2001, n. 380 e ss.mm.ii. Determinazione anno 2012. Presa d'atto.". Quindi, dà la parola all'Ing. Carbone Guglielmo.

L'Ing. Carbone illustra la proposta facendo rilevare che sono state confermate per l'anno 2012 le riduzioni degli oneri previsti per l'anno scorso e si è provveduto solamente all'adeguamento ISTAT.

Il C.C. Verdirame sostiene, viceversa, che, anche se modesti, ci sono stati aumenti e si riferisce all'incremento ISTAT del 3,7%, che in momenti di grave crisi economica è sempre un aggravio in più per i cittadini. Fa altresì rilevare che il sopraccitato incremento non può essere applicato per l'anno 2012 poiché la proposta non è stata trasmessa ed approvata dal Consiglio Comunale entro il 30 Ottobre u.s., termine

stabilito dalla legge. Quindi dà lettura dell'articolo di legge interessato e chiede chiarimenti all'Ing. Spanò, Capo Settore Urbanistica.

L'Ing. Spanò sostiene che il termine fissato dalla legge non è perentorio in quanto dà la possibilità di adeguare le tariffe fino all'approvazione della proposta con salvezza del conguaglio degli oneri stessi.

Il C.C. Verdirame ribadisce la propria posizione e fa riferimento ad un parere espresso sull'argomento dal Segretario Comunale dell'epoca, Dott. Salvatore Canto, che condivideva tale posizione. Il predetto C.C. Verdirame presenta un emendamento alla proposta di deliberazione **(ALLEGATO 1)**.

Il parere dell'ufficio sull'emendamento proposto dal C.C. Verdirame è contrario.

Si allontana il C.C. Venticinque – Presenti 12/20.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Guttà – Bramanti – Lopes.**

Il C.C. Carbone chiede di sapere se l'aumento ISTAT degli oneri è vincolante o meno.

L'Ing. Spanò risponde che la norma in modo letterale recita che i Comuni sono tenuti all'adeguamento ISTAT. Per cui, tenendo conto dello stato di crisi economica, sostiene che sia l'anno scorso che quest'anno si sono confermate al massimo le riduzioni che la legge consente, adeguando solamente gli incrementi ISTAT.

Il C.C. Arrabito chiede all'Ing. Spanò cosa possa succedere nel caso che la proposta non venga approvata.

L'Ing. Spanò risponde che gli aumenti, giusta determina dello stesso, sono già in vigore dal 1° Gennaio 2012 e che non approvando l'odierna proposta verrebbero meno le previste riduzioni degli oneri.

Il C.C. Carbone chiede se si può configurare danno erariale.

L'Ing. Spanò ribadisce la propria posizione specificando che l'aumento ISTAT è obbligatorio.

Il C.C. Lopes propone di sospendere la seduta per 5 minuti.

Il Presidente alle ore 20,02 sospende il C.C. per 5 minuti.

Alle ore 20,11 riprendono i lavori.

Il C.C. Verdirame, per chiarire, afferma di non essere contrario all'adeguamento ISTAT e che ha perplessità sull'applicabilità dello stesso, visto che il termine per la presentazione ed approvazione della proposta è scaduto. Aggiunge che si deve fare riferimento alla delibera per l'anno 2011.

Il C.C. Arrabito chiede al Vice Segretario di esprimersi sull'argomento.

Il Vice Segretario risponde che al momento non può dare delle spiegazioni approfondite e si riserva di darle in un secondo momento. Allo stato prende atto del parere espresso dal Capo Settore Urbanistica.

Il C.C. Arrabito, considerando non del tutto chiara la vicenda, chiede di rinviare il punto.

Il Presidente mette ai voti la proposta del C.C. Arrabito di rinvio del punto n. 2 dell'O.d.G. e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 12

- Astenuti 5 (Ruta – Bramanti – Carbone – Lopes – Rivillito)
- Voti favorevoli 7 (Verdirame – Fidone – Epiro – Guttà – Caruso Andrea – Calabrese – Arrabito)

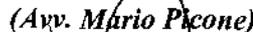
La proposta del C.C. Arrabito di rinvio del punto n. 2 dell'O.d.G. è approvata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Geom. Antonino Rivillito)



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE
(Avv. Mario Picone)



Emendamento n. ---

Oggetto: Oneri di urbanizzazione per l'anno 2012

Premesso che la crisi esistente in tutti i settori della economia, al fine di consentire un minimo di sviluppo, non dovrebbe ulteriormente essere aggravata da ulteriori aumenti, rispetto al 2011, in materia di oneri di urbanizzazione.

Il costo di costruzione per l'anno 2012, secondo i calcoli, avrebbe un incremento del 3,70% rispetto al 2011, sulla base di dati ISTAT, relativi al 2° trimestre del 2011, rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente, questo sicuramente porterà gli operatori a non realizzare i progetti.

Inoltre, della relazione allegata alla proposta di deliberazione, al 3 comma viene riportato l'art. 17 comma 12 della legge regionale n. 4 del 16-4-2003 che recita:

" L'adeguamento degli oneri di urbanizzazione di cui all'art. 16 del D.P.R. 6-6-2001, n. 380 e ss. mm. ii. e del costo di costruzione di cui all'art. 6 della medesima legge sostituito dall'art. 7 della Legge 24-12-1993, n. 537, è determinato dai comuni entro il 30 ottobre di ogni anno,

" I comuni sono tenuti ad applicare gli oneri di concessione aggiornati dal 1 gennaio."

Considerato che la proposta del Capo Settore Urbanistica, n. 10 del 28-12-2011, con la quale sono stati aggiornati gli importi degli oneri di urbanizzazione per l'anno 2012, è stata presentata oltre il termine del 30-10, fu erroneamente applicata dall'1-1-2012, con il presente emendamento

chiede

Al Consiglio Comunale di modificare la proposta di deliberazione relativa all'oggetto e di:

- 1) impegnare l'Amministrazione a dare mandato al Capo settore urbanistico di applicare per il corrente anno 2012 gli stessi criteri di urbanizzazione determinati per l'anno 2011, come previsti dalla delibera di C.C. n° 86 del 15-12-2011.

Sede. li 13/2/2012

P. Verbanne

10

Intenendo che le deliberazioni in oggetto non sono sindacabili a valere nei confronti della Giunta Comunale e ritenendo che il termine per l'approvazione fosse al 30 ottobre non sia termine perentorio e cioè in contrapposizione che la stessa Giunta Comunale prevede che la Consorzio Edilizia abitativa nelle mosse delle determinazioni dell'adeguamento degli oneri sono valesse con rispetto del compimento degli oneri stessi, porre con tanto.

CARBONE GIUGIACCO

Di bene felice

Si CONFERMA IL PARERE

Sp. [firma]

[firma]

[firma]

13/2/12