



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 22

DEL 31/03/2011

OGGETTO: “Autostrada Siracusa – Gela: tronco 2 tratto Modica – Ragusa. Avviso ex art. 10 L.R. 40/95. Parziale riconsiderazione.”

L'anno duemilaundici, il giorno trentuno del mese di Marzo alle ore 19,20 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 29/03/2011 Prot. n° 8351, notificato a norma di legge in seduta di aggiornamento lavori.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (PID)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) LOPES MARCO - (UDC)
- 6) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 7 CALABRESE SALVATORE - (PID)
- 8) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 9) FIDONE FABIO - (MPA)
- 10) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)

- 11) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 12) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)
- 13) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)
- 14) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 15) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)

ASSENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 3) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)
- 4) ARRABITO MAURIZIO - (GRUPPO MISTO)
- 5) CANNATA ARMANDO - (PD)

Il Presidente pone in discussione il 2° punto all'o.d.g. avente ad oggetto: “Autostrada Siracusa – Gela: tronco 2 tratto Modica – Ragusa. Avviso ex art. 10 L.R. 40/95. Parziale riconsiderazione.”

L'Ing. Carbone relaziona in merito.

Entra in aula il Sindaco Venticinque.

Il C.C. Epiro chiede alcuni chiarimenti.

L'Ing. Carbone fornisce i chiarimenti richiesti.

Il C.C. Verdirame dichiara che su questa proposta ha chiesto dei documenti, che non gli sono stati forniti. Richiama gli atti che aveva esitato il C.C. negli anni passati sull'argomento in oggetto.

Entra l'Ass. Gentile.

Il C.C. Verdirame chiede come si colloca questa variante rispetto al progetto originale. Manifesta tutte le proprie perplessità e chiede spiegazioni. Sostiene che il progetto dell'Autostrada è stato approvato con un Decreto e, pertanto, non si può modificare un qualcosa che sia inserito in un Decreto. Chiede come mai il

Consorzio Autostrade Siciliane non ha dato risposta alla nota del Sindaco, Prot. n. 14108 del 21/04/2010. Lamenta il fatto che le proposte non arrivano in C.C. complete di tutti i documenti.

Il C.C. Caserta interviene precisando che la proposta non riguarda una variante al tracciato, riguarda solamente la possibilità di derogare sulle distanze dal tracciato dell'Autostrada. Siccome è prevista un'area di salvaguardia di 60 m. dal ciglio stradale, con questa proposta si chiede di poter derogare ai limiti di distanza del ciglio dell'Autostrada per consentire la creazione di nuovi Lotti nella Zona Artigianale di Zagarone.

Entra il C.C. Arrabito – Presenti 16/20.

L'Ass. Gentile interviene precisando che ci sono ottime possibilità che la proposta di deroga venga accolta se è approvata dal C.C.

Il C.C. Carbone dichiara di condividere l'opportunità di ampliare la Zona Artigianale per consentire nuovi insediamenti, purchè si cambi il Regolamento e non si assegnino i Lotti sempre agli stessi, in quanto bisogna porre rimedio agli errori del passato. Auspica che si faccia in modo che tutti gli artigiani possano avere un Lotto dove lavorare. Afferma che è bene che vi sia l'espressione del C.C. su questa problematica.

Entra il C.C. Caruso Claudio – Presenti 17/20.

Il C.C. Aquilino chiede se nella Zona Artigianale di Zagarone ci sono Lotti liberi e quanti sono.

L'Ass. Gentile si riserva di fornire una risposta precisa, dopo la verifica dello stato di fatto.

Il C.C. Verdirame continua a ribadire le proprie perplessità. Richiama la delibera di C.C. n. 26 del 2005 e lamenta il fatto che il Consorzio Autostrade non ha dato alcuna risposta alla nota del Sindaco, Prot. n. 14108 del 21/04/2010.

Entra l'Ass. Sparacino.

Il C.C. Epiro evidenzia delle incongruenze fra quello che ha appreso in Commissione e quello che si dice in C.C.

Il C.C. Caruso Claudio manifesta le proprie perplessità sulla proposta presentata e chiede se l'A.C. intende coinvolgere le opposizioni nelle proprie scelte. Ricorda che l'iter dell'Autostrada Siracusa – Gela è trentennale e che è interesse del paese che passi da Scicli. Manifesta il dubbio personale che quest'atto deliberativo possa interferire sulla tempistica e sul cronoprogramma della realizzazione dell'opera. Chiede che venga messo a verbale che questo atto non interferisce sul cronoprogramma dei lavori di completamento dell'Autostrada. Auspica che questo atto non influisca sui tempi di realizzazione dell'opera. Afferma di non essere contro l'Artigianato, perchè è giusto investire e realizzare il Centro Servizi. Dichiara che intende mantenere la presenza per assicurare il numero legale, ma che si asterrà dal voto.

Il C.C. Carbone ricorda che alcuni artigiani hanno avuto assegnati due o tre Lotti. Ribadisce che si attiverà affinché venga modificato il Regolamento per evitare che chi abbia già dei Lotti ne ottenga altri, perchè ritiene ciò immorale. Dichiara di essere favorevole a favorire gli artigiani.

L'Ass. Gentile puntualizza che con questa proposta si sta semplicemente chiamando il C.C. ad avvallare un'idea, che è quella di migliorare la Zona Artigianale esistente, se è possibile derogare alle soglie della fascia di rispetto, per poterla utilizzare in modo diverso. Con la nota Prot. n. 14108 del 21/04/2010 il Sindaco aveva già avanzato una richiesta, ma occorre che il C.C. avvalli la proposta per poter rafforzare la posizione del Comune. Ribadisce che si chiede al C.C. se è d'accordo o meno a migliorare. Dà atto che è possibile che la deroga non venga concessa, ma, in caso positivo, il C.C. potrà decidere come migliorare la Zona Artigianale. Dichiara di vedere parecchia incertezza nella posizione del C.C. Caruso Claudio che si dichiara favorevole, ma si astiene dal voto.

Il C.C. Verdirame ribadisce la propria posizione, sostenendo che la pratica è incompleta e invita l'A.C. a ritirare il punto e mettere a posto le carte.

Il C.C. Caruso Claudio precisa che la dichiarazione di astensione vuol dire che non è favorevole e nemmeno contrario. Auspica che questo atto non allunghi i tempi di realizzazione di questa Autostrada, che sono già biblici.

Il Sindaco dà atto che può darsi che la richiesta non sarà presa in considerazione, tuttavia si augura che la stessa venga accolta per migliorare l'area di C.da Zagarone. Chiede perchè non provarci se vi è la possibilità di ottenere una deroga.

Il C.C. Verdirame ribadisce le proprie perplessità e discute con il Sindaco.

Il C.C. Aquilino dichiara di riconoscere la coerenza del Sindaco ma, di non accettare quanto detto dall'Ass. Gentile. Chiede qual è l'urgenza per fare questo atto, perchè cercare lo scontro. Invita l'A.C. a fare un passo indietro e ad aspettare la lettera di risposta alla richiesta del Sindaco. Dichiara di non essere contrario alla Zona Artigianale ma, chiede che venga fatto un passo indietro e vengano portati gli atti completi in C.C.

Il C.C. Lopes chiede l'intervento del tecnico comunale.

L'Ing. Carbone fornisce i chiarimenti richiesti.

Il C.C. Lopes dichiara di non capire perchè l'opposizione si è impuntata. A suo avviso il lavoro è chiaro e fatto bene. Invita il C.C. a prendere in considerazione la proposta.

Il C.C. Caruso Claudio interviene per dichiarazione di voto. Ringrazia il C.C. Lopes ma ribadisce di aver preannunziato la propria astensione, il che significa che non si è contrari e neanche favorevoli. Dichiara che il proprio coinvolgimento e quello del gruppo passa per l'astensione.

Risultano assenti i C.C.: Arrabito – Epiro – Galesi – Presenti 14/20.

Il Presidente mette ai voti la proposta e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 14

- Voti favorevoli 10
- Voti contrari 2 (*Verdirame - Fidone*)
- Astenuti 2 (*Caruso Claudio - Aquilino*)

La proposta è approvata.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 3 del 28/01/2011, avente ad oggetto “**Autostrada Siracusa – Gela: tronco 2 tratto Modica – Ragusa. Avviso ex art. 10 L.R. 40/95. Parziale riconsiderazione.**”, che si allega alla presente;

Richiamata integralmente “per relationem” la parte motiva della suddetta proposta e ravvisatane la fondatezza;

Visti i pareri tecnici espressi dal Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò e dell'Istruttore Direttivo Ing. Guglielmo Carbone;

Preso atto delle superiori votazioni;

Ritenuto opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito;

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 3 del 28/01/2011, relativa all'oggetto, che allegata alla presente ne costituisce parte integrante e sostanziale;
2. Di dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri tecnici espressi dal Responsabile del Settore e dal Responsabile del Servizio.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE

f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)



COMUNE DI SCICLI
(Provincia Regionale di Ragusa)
IX Settore Urbanistica



N° Prot.
Del

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 3

Del 28 GEN. 2011

OGGETTO: Autostrada Siracusa-Gela: Tronco 2 tratto Modica-Ragusa. Avviso ex art.10 L.R.40/95. Parziale riconsiderazione.

IL CAPO IX SETTORE

RICHIAMATA la Del.C.C.n.26 del 21.03.2005, con la quale, relativamente all'opera in oggetto, il Consiglio Comunale ebbe ad esprimere, ai sensi dell'art.10 della L.R.40/95, il proprio avviso favorevole al tracciato autostradale, secondo la modifica progettuale, proposta dal Consorzio per le Autostrade Siciliane con nota prot.n.25471 del 11.10.2004, acquisita N/s prot.gen.n.29829 del 15.10.2004, visualizzata, all'epoca, oltre che nella nota richiamata, negli atti progettuali che si elencano:

- **Elaborato N.A18-9-g03 Corografia del lotto 1:10000 luglio 2004**
- **Elaborato N.A18-9-g18.dgn Planimetria 1:2000 ad opere finite TAV.8 luglio 2004**
- **Elaborato N.A18-9-g20.dgn Planimetria 1:2000 ad opere finite TAV.10 luglio 2004**

con la raccomandazione che nella realizzazione delle previste vasche di accumulo sia adottata ogni soluzione tecnica atta ad impedire ogni fenomeno di impaludamento.

RICHIAMATO il D.Dir.n.1228 del 22.12.2005, notificato al Comune di Scicli con nota prot.n.1118 del 09.01.2006, N/s prot.gen.n.1609 del 17.01.2006, in forza del quale, ai sensi e per gli effetti dell'art.7 della L.R.65/81 e ss.mm.ii., è stato autorizzato il Progetto dell'Autostrada Siracusa-Gela, Tronco 2°, tratto Modica-Ragusa, lotti 9,10,11 e tronco 3 tratto Ragusa-Gela est, lotti 12,13,14,15,e 16.

VISTA la nota prot.gen.n.14108 del 27.04.2010, e la allegata planimetria alla stessa nota, con la quale l'Amministrazione Com.le, richiamato che:

- il lotto dell'autostrada Catania-Gela che interessa il territorio di questo Comune, in C/da Zagarone, prevede di assoggettare ad esproprio aree di proprietà comunale, aree classificate quale z.t.o. D2, e quindi finalizzate ad ospitare insediamenti produttivi;
- la stessa, sensibile alle sempre più numerose istanze volte a trovare ospitalità in aree P.I.P. attrezzate, è impegnata ad individuare ogni utile soluzione;
- in coerenza a quanto sopra, e in considerazione del recente accordato finanziamento per la realizzazione nell'area di "Centro Servizi", si sta valutando la possibilità di ampliare, verso Sud, la zona artigianale di C/da Zagarone;
- detto ampliamento trova un oggettivo ostacolo nel programmato tracciato autostradale oltre che nel connesso programma di esproprio;

invitava il Consorzio per le Autostrade Siciliane di valutare la possibilità di una diversa articolazione delle scelte operate, secondo i contenuti allora esplicitati e che si richiamano:



- Ammettere, con riferimento all'area comunale, classificata quale z.t.o. D2, non sottoposta a procedura espropriativa, sebbene ricompresa nella fascia di protezione autostradale, la possibilità di ospitare un allargamento dell'attuale P.I.P., con possibilità, conseguente, di poter realizzare opifici e servizi annessi;
- Ammettere, con riferimento all'area comunale, classificata quale z.t.o. D2, ma sottoposta a procedura espropriativa, la possibilità di utilizzare la stessa per attività che non comportano la realizzazione di manufatti e/o opere stabilmente infisse nel terreno.

RICHIAMATE le prescrizioni del D.P.R.16.12.1992, n.495 e ss.mm.ii., di approvazione del Regolamento di esecuzione e di attuazione del codice della strada, ove impongono, sempre, con riferimento ai tracciati autostradali, per le nuove costruzioni, un arretrato, almeno di 30 m., dal confine stradale, definito quale limite della proprietà stradale quale risulta dagli atti di acquisizione o dalla fase di esproprio del progetto approvato.

RILEVATO che la necessità di garantire l'arretrato voluto dal D.P.R. 16.12.1992, n.495 e ss.mm.ii., di fatto, rende inattuabile ogni possibilità di ampliamento della Zona artigianale di C/da Zagarone in direzione sud.

ATTESO che, qualora fosse stralciata dal piano di esproprio la previsione che oggi interessa la proprietà comunale posta a sud della zona artigianale in C/da Zagarone, area annotata in catasto al Fg.,78 part.645, nella parte non interessata da opere d'arte connesse al tracciato progettato, rimarrebbe una possibilità residua di ampliamento in direzione, appunto, sud.

RITENUTO opportuno, per le motivazioni addotte dall'Amm.ne Com.le con nota prot.gen.n.14108 del 27.04.2010, e prima riportate, riconsiderare l'avviso reso con Del.C.C.n.26 del 21.03.2005, limitatamente al previsto esproprio dell'area di proprietà Comunale annotata in catasto al Fg.78 part.645.

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante "T.U. degli Enti Locali";

VISTO l'OREL vigente;

VISTO lo Statuto Comunale;

Per quanto sopra propone al Consiglio Comunale l'adozione della presente deliberazione

Per la causale in premessa:

- 1) Riconsiderare l'avviso reso, sul tracciato autostradale, con Del.C.C.n.26 del 21.03.2005, limitatamente al previsto esproprio di aree di proprietà Com.le, poste nella zona Sud della zona artigianale di C/da Zagarone, annotate in catasto al Fg.78 part.645, e non interessate da opere d'arte connesse al tracciato approvato, zone come da visualizzazione nella planimetria allegata alla nota prot.gen.n.14108 del 27.04.2010, qui da intendere allegata.
- 2) Invitare l'Amm.ne Com.le a trasmettere la presente deliberazione al Consorzio per le Autostrade Siciliane al fine porre in essere i consequenziali atti e provvedimenti rimessi alla loro competenza, coerentemente alla volontà oggi espressa, e quindi stralciare dal piano di esproprio le aree di proprietà comunale, annotate in catasto al Fg.78 part.645 e non interessate da opere d'arte connesse al tracciato approvato.
- 3) Dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri espressi dal Responsabile del Servizio.



Visto: L'Ass.re Urbanistica
Avv. Marco Gentile

IL CAPO SETTORE
Ing. Guglielmo Spanò



ParerCon

COMUNE DI SCICLI

PROVINCIA DI RAGUSA

DIPARTIMENTO _____
UFFICIO _____
ALLEGATO ALLA DELIBERA: _____
DEL CONSIGLIO COMUNALE
N° _____ DEL _____

OGGETTO: Proposta di deliberazione avente ad oggetto: Autostade
SR - Gela - Tronca 2 Trota Modica - Ragusa - Avviso ex
art. 10 L.R. 40/95. Peritale riconsiderazione.
Pareri ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lette. 1)
L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

A) - PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

- Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere:

Scicli, li 28 GEN. 2011 *fotoreale*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
L'istruttore Direttivo Tecnico
Ing. Guglielmo Carbone

SI CONFERMA IL PARERE

Scicli, li 28 GEN. 2011 *fotoreale*

IL FUNZIONARIO
SETTORE UFFICIO AMMINISTRATIVO ED EDILIZIA
Ing. *[Signature]*

B) - PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

- Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime parere:

e si attesta la registrazione dell'impegno nei capitoli sottoidicati
del bilancio

Table with 3 rows and 3 columns: Impegno, Cap., f.

Scicli, li _____

Il responsabile del servizio

Si conferma il parere

Scicli, li _____

IL FUNZIONARIO
RESPONSABILE DI RAGIONERIA

C) - SOTTO IL PROFILO DELLA LEGITTIMITA' SI ESPRIME PARERE:

Scicli, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

