



ORIGINALE
COMUNE DI SCICLI
(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 14

DEL 15/03/2011

OGGETTO: "Piano di Urbanistica Commerciale (P.U.C.) Adozione ex art. 3 L.R. 71/78."

L'anno duemilaundici, il giorno quindici del mese di Marzo alle ore 19,20 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 07/03/2011 Prot. n° 6190, notificato a norma di legge in seduta di seconda convocazione.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (PID)
- 2) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 3) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 4) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) CALABRESE SALVATORE - (PID)
- 6) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 7) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 8) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)
- 9) FIDONE FABIO - (MPA)
- 10) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)

- 11) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 12) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)
- 13) ARRABITO MAURIZIO - (GRUPPO MISTO)
- 14) CANNATA ARMANDO - (PD)
- 15) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)
- 16) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 17) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)

ASSENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) LOPES MARCO - (UDC)

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti: **Sindaco Sig. Giovanni Venticinque**, Ass. **Angelo Giallongo**, Ass. **Vincenzo Giannone**, Ass. **Matteo Gentile**, Ass. **Giorgio Vindigni**, Ass. **Pietro Sparacino**.

Il Presidente, dà atto che, come da nota Prot. n. 6674 del 10/03/2011, risulta convocata in data odierna alle ore 19,00, apposita seduta consiliare con una serie di argomenti all'o.d.g., tuttavia, siccome ieri sera per mancanza del numero legale la seduta consiliare è stata rinviata alle ore 19,00 di oggi 15/03/2011, in seconda convocazione, ai sensi dell'art. 31, comma 2, del Regolamento del C.C., si deve procedere in prima istanza all'esame del seguente punto: **"Piano di Urbanistica Commerciale (P.U.C.) Adozione ex art. 3 L.R. 71/78."**

Il C.C. Verdirame sostiene che non si può iniziare dal P.U.C. perchè nell'o.d.g., di cui alla nota Prot. n. 6674 del 10/03/2011, vi sono dei punti che devono essere esitati entro venti giorni dalla richiesta dei Consiglieri. Protesta perchè a suo avviso, si deve iniziare dal secondo punto richiesto dalle opposizioni.

Il C.C. Aquilino dà atto che i punti all'o.d.g. sono molto importanti e chiede al Segretario se è legittimo esitare prima il P.U.C.

Il Segretario Comunale precisa che bisogna esitare prima il punto in seconda convocazione, come previsto dall'art. 31, comma 2, del Regolamento Comunale.

Il C.C. Carbone si dichiara disponibile a portare avanti tutti e due gli ordini del giorno. Invita i Consiglieri a far prevalere il buon senso. Sostiene che è più logico prima concludere il punto all'o.d.g. di ieri sera e poi esaminare gli altri punti, che sono tutti importanti.

Il C.C. Verdirame ribadisce la propria tesi.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Guttà – Caserta – Aquilino.**

Il Presidente ricorda che ieri sera era venuto a mancare il numero legale quando doveva essere messa in votazione la proposta del C.C. Cannata, invita, pertanto, lo stesso a riformulare la sua proposta per metterla ai voti.

Il C.C. Cannata ribadisce la propria proposta di stabilire un metodo: fissare la presentazione di eventuali emendamenti entro venerdì p.v. e rinviare il C.C. a lunedì 28 c.m.

Il C.C. Carbone ricorda di aver invitato l'A.C. a dare un parere sulla proposta di rinvio. Si dichiara disponibile sia a proseguire che a rinviare la seduta.

L'Ass. Vindigni chiarisce che la seduta consiliare deriva da un rinvio di 15 giorni concordato da questa Assemblea, dove i Consiglieri si erano impegnati ad approvare il P.U.C. dopo un regolare iter di incontri e riunioni delle Commissioni Consiliari. Siccome l'iter è stato concluso, l'A.C. ritiene che il C.C. può continuare i lavori e approvare il punto che è fondamentale per lo sviluppo.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 17

- Astenuti 9 (*Galesi – Ruta – Caserta – Caruso Andrea – Carbone – Guttà – Venticinque – Bonincontro - Rivillito*)
- Favorevoli 8 (*Verdirame – Fidone – Aquilino – Caruso Claudio – Cannata – Epiro – Arrabito - Calabrese*)

Il Presidente dichiara che la votazione non produce effetto e, pertanto, continua la trattazione del punto in argomento.

Si allontana il C.C. Calabrese – Presenti 16/20.

Il C.C. Cannata presenta l'emendamento n. 3 del 15/03/2011, **(ALLEGATO 1)**

Entra in aula il C.C. Bramanti – Presenti 17/20.

Il Presidente, alle ore 19,50 sospende, temporaneamente, la seduta per consentire all'Ing. Spanò di esaminare gli emendamenti presentati e dare il proprio parere.

Alle ore 20,25 la seduta riprende con la presenza di n. 15/20 Consiglieri. Risultano assenti n. 5/20 C.C.: **Pacetto – Verdirame – Calabrese – Fidone – Arrabito.**

Il Presidente mette in votazione il 1° emendamento del 14/03/2011, **(ALLEGATO 2)**

Sul predetto emendamento il parere del Capo Settore Urbanistica è favorevole.

La votazione, scrutinata dai C.C.: **Guttà – Caserta e Aquilino**, sull'emendamento n. 1 dà il seguente esito:

Presenti 15

- Astenuti 4 (*Epiro - Aquilino - Cannata - Caruso Claudio*)
- Favorevoli 11

L'emendamento n. 1 è approvato.

Il Presidente mette in votazione l'emendamento n. 2 del 14/03/2011, **(ALLEGATO 3)**

Sul predetto emendamento il parere tecnico è favorevole.

L'esito della votazione sul 2° emendamento è il seguente:

Presenti 15

- Astenuti 4 (*Epiro - Aquilino - Cannata - Caruso Claudio*)
- Favorevoli 11

L'emendamento n. 2 è approvato.

Il Presidente mette ai voti l'emendamento n. 3 del 15/03/2011.

Il C.C. Cannata illustra ampiamente l'emendamento n. 3 da lui proposto.

L'Ing. Spanò dà lettura delle valutazioni del Prof. Arrabito:

Pur rientrando nella logica del legislatore, comunque appare incongrua con la filosofia ispiratrice del piano che tende a favorire gli insediamenti commerciali in special modo nei centri storici, si conferma, quindi, l'estensione dell'area individuata, ritenendola sufficiente.

Il Progettista
F.to Prof. Giuseppe Arrabito

L'Ing. Carbone dà lettura del proprio parere tecnico:

Con riferimento alle considerazioni del Progettista, l'emendamento (n. 3) si ritiene non accoglibile, in quanto l'ampliamento proposto configura un contrasto con l'art. 2, comma 5, L.R. n. 71/78. Le aree proposte risultano, altresì, non sottoposte alla preventiva valutazione del Genio Civile ex art. 13, L. n. 64/74.

F. to L'Ing. Guglielmo Spanò
F.to L'Ing. Guglielmo Carbone

Il C.C. Cannata ritiene affrettato il parere negativo, spiega ancora una volta il proprio emendamento e lo approfondisce. Contesta il parere tecnico, che, a suo avviso, è colorato da una valutazione che non è tecnica.

Il Prof. Arrabito interviene per spiegare le proprie motivazioni e fornire chiarimenti. Precisa che il centro storico rappresenta l'asse portante dello sviluppo del territorio di Scicli.

Il C.C. Cannata ribatte a quanto esternato dal Prof. Arrabito sostenendo la propria proposta di emendamento. Manifesta di essere molto critico sulle valutazioni del Prof. Arrabito. Prende atto che, sebbene la proposta poteva essere approfondita, la volontà è contraria.

L'esito della votazione dell'emendamento n. 3 del 15/03/2011 è il seguente:

Presenti 15

- Favorevoli 5 (*Aquilino – Caruso Claudio – Cannata – Epiro - Rivillito*)
- Astenuti 10

Il Presidente dà atto che la votazione non produce effetto.

Il Presidente mette in votazione l'emendamento n. 4 del 15/03/2011, **(ALLEGATO 4)**

Il parere sul predetto emendamento è il seguente:

L'emendamento ripropone testualmente condizioni già poste dall'ufficio in sede di predisposizione dell'atto deliberativo in esame, ricalcando la relazione tecnica redatta dal Responsabile del Procedimento, fermo restando i contenuti degli emendamenti già accolti. Pur risultando lo stesso inconferente sui contenuti dell'atto deliberativo in esame, si accoglie lo stesso. Parere favorevole.

F. to L'Ing. Guglielmo Spanò
F.to L'Ing. Guglielmo Carbone

L'esito della votazione dell'emendamento n. 4 del 15/03/2011 è il seguente:

Presenti 15

- Astenuti 6 (*Epiro – Cannata - Caruso Claudio - Aquilino - Bonincontro - Venticinque*)
- Favorevoli 9

L'emendamento n. 4 è approvato.

Il Presidente mette in votazione l'emendamento n. 5 del 15/03/2011, **(ALLEGATO 5)**

Sul predetto emendamento il parere tecnico è il seguente:

In considerazione che la realizzazione degli insediamenti deve essere realizzata comunque in conformità al PARF e alla L.R. 27/86 e ss.mm.ii., si ritiene una inutile limitazione la condizione proposta, pertanto si esprime parere contrario.

F. to L'Ing. Guglielmo Spanò
F.to L'Ing. Guglielmo Carbone

Il C.C. Cannata contesta il parere tecnico e l'Ing. Spanò fornisce i chiarimenti richiesti.

L'esito della votazione sull'emendamento n. 5 del 15/03/2011 è il seguente:

Presenti 15

- Favorevoli 5 (*Epiro – Rivillito – Cannata – Caruso Claudio - Aquilino*)

- Astenuti 10

Il Presidente dà atto che la votazione non produce effetto.

Il Presidente, infine, mette in votazione la proposta di deliberazione con tutti gli elaborati tecnici, così come modificata con gli emendamenti approvati, e invita i Consiglieri a dichiarare eventuali incompatibilità.

Il C.C. Carbone fa la propria dichiarazione di voto favorevole, **(ALLEGATO 6)**

Il C.C. Bramanti ribadisce la dichiarazione di voto favorevole fatta nella seduta di ieri sera.

Il C.C. Cannata ribadisce tutto quello detto nel corso della seduta e dichiara il proprio voto contrario.

Risultano assenti i C.C.: Caruso Claudio e Venticinque – Presenti 13/20.

L'esito della votazione finale è il seguente:

Presenti 13

- Astenuti 3 (*Aquilino – Cannata - Epiro*)
- Favorevoli 10

La proposta emendata è approvata.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 1 del 28/01/2011, avente ad oggetto "**Piano di Urbanistica Commerciale (P.U.C.) Adozione ex art. 3 L.R. 71/78.**", che si allega alla presente;

Richiamata integralmente "per relationem" la parte motiva della suddetta proposta e ravvisatane la fondatezza;

Visti i pareri tecnici espressi dal Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò e dell'Istruttore Direttivo Ing. Guglielmo Carbone;

Visto il parere dell'ASP di Ragusa n. A 247 del 17.12.2010, acquisito al ns. prot. gen. n. 37959 del 21.12.2010;

Visto il parere del Genio Civile di Ragusa, ex art. 13 L. 64/74, Prot. n. 388 del 10.01.2011, acquisito al ns. prot. gen. n. 589 del 10.01.2011;

Vista la relazione istruttoria redatta dal Responsabile del Procedimento in data 14.01.2011, che si allega alla presente;

Visti gli emendamenti esaminati e preso atto di quelli approvati dal Consesso;

Preso atto delle superiori votazioni;

Ritenuto opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito;

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Guglielmo Spanò, n. 1 del 28/01/2011 "**Piano di Urbanistica Commerciale (P.U.C.) Adozione ex art. 3 L.R. 71/78.**", relativa all'oggetto, che qui si richiama integralmente "per relationem", con valore di variante al vigente P.R.G., secondo i contenuti del progetto depositato con nota Prot. Gen. n. 19324 del 15/06/2010, così come emendata dal Consiglio Comunale, ed i relativi elaborati che allegati alla presente, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.
2. Di dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri tecnici espressi dal Responsabile del Settore e dal Responsabile del Servizio, nonché gli Allegati 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6.

Rientra il C.C. Venticinque – Presenti 14.

Si allontanano i C.C.: Aquilino – Cannata – Epiro – Presenti 11/20.

Il Sindaco porge un sentito ringraziamento al C.C. per la responsabilità che si è assunta. Dichiaro che è significativo che per l'approvazione di un Piano così importante la maggioranza ha votato compatta e l'opposizione si è astenuta, senza esprimere un voto contrario. Ringrazio gli Uffici, il Professionista e tutti quanti si sono prodigati per raggiungere un traguardo così importante. Ribadisce la volontà dell'A.C. di valorizzare il centro storico con tutti i suoi pregi, per una città che vive. Nonostante gli attacchi subiti, dà atto che l'A.C. ha manifestato la sua progettualità e ora comincia a raccogliere i frutti del lavoro svolto.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Geom. *Antonino Rivillito*)
Antonino Rivillito



IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa *Francesca Siniffa*)
Francesca Siniffa