



## COMUNE DI SCICLI

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)  
Ufficio Segreteria del Presidente del Consiglio

### Verbale di riunione del 16.06.2020 n.10 della 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare.

L'anno duemilaventi, il giorno sedici del mese di giugno alle ore 16,00, si è riunita la 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare giusto aggiornamento lavori dell' 11.06.2020, per trattare seguente o.d.g.:

“Studio con effetti costitutivi” del Centro Storico del Comune di Scicli, redatto in attuazione delle disposizioni contenute nell'art.3 della L.R. 10.07.2015 n.13, recante “Norme per favorire il recupero del patrimonio edilizio di base dei centri storici “ Approvazione studio di dettaglio con definizione tipologiche edilizie.

Sono presenti la presidente Iurato Maria Teresa, i consiglieri Buscema Marianna, Alfano Daniele, Giannone Vincenzo e Mirabella Felicia. Presenti altresì l'Assessore Viviana Pitrolo e il Capo Settore Ing. Andrea Pisani.

Essendoci il numero legale la riunione inizia.

L'Ing. Pisani preliminarmente produce una nota della Soprintendenza che rettifica la precedente imprecisione sulla mancanza della borgata di Donnalucata Prot. n.19375 del 16.06.2020.

Il consigliere Giannone dà lettura di un documento a firma dei consiglieri di minoranza della commissione, che si allega al presente verbale, in merito al quale si apre la discussione.

Dopo ampio dibattito tra i presenti, il Capo Settore Ing. Pisani, si riserva di parlare con la Segretaria Comunale facenti funzione, se riproporre o meno la proposta di deliberazione. La presidente pone in votazione la proposta.

I consiglieri Iurato Maria Teresa e Alfano Daniele esprimono parere favorevole. I consiglieri Giannone Vincenzo, Buscema Marianna e Mirabella Felicia si astengono in attesa di ricevere i chiarimenti del Capo Settore.

Alle ore 17,00 la seduta è chiusa.

Il Verbalizzante  
f.to G.Donzella

La . Presidente della Commissione  
f.to Iurato Maria Teresa

Al presidente della seconda commissione consiliare di

SCICLI

**Oggetto: RILIEVI E RICHIESTA CHIARIMENTI SULLA APPLICAZIONE DELLA L.R. N.13/2015.  
STUDIO "CENTRI STORICI".**

I sottoscritti consiglieri comunali, nella qualità di componenti della Seconda Commissione Consiliare da una lettura della proposta di delibera di cui in oggetto hanno rilevato le seguenti anomalie per le quali, senza le opportune risposte e/o correzioni da parte dell'Amministrazione non possono dare il proprio parere:

1. l'amministrazione comunale ha redatto lo studio con effetti costitutivi del centro storico del Comune di Scicli e delle borgate di Donnalucata e Sampieri in data 10/06/2019 quindi molti anni dopo il termine previsto dall'art.3 della L.R. 13/2015 che osserva, quale termine ultimo per la redazione di tale "*studio con effetti costitutivi*" **giorni 240** dall'entrata in vigore della legge (la legge 13/2015 è stata promulgata il 17/07/2015).

Si chiede all'amministrazione se il ritardo è legittimato da qualche proroga dei termini oppure dipende da una volontà della stessa di adottare la norma malgrado il tempo di farlo sia ampiamente scaduto.

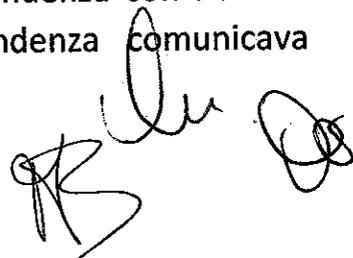
2. Sempre l'art.3 della LR 13/2015 prevede che la delibera di CC deve essere approvata **entro 180 gg** dal deposito del sopra citato "*studio con effetti costitutivi*" che è stato redatto in data 10/06/2019. I 180 giorni sono scaduti l'11/12/2019.

- Come si può legittimare tale ulteriore ritardo?
- Sulla base di quale norma?

3. Risulta che entro i 30 giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio del "piano" sono state presentate due osservazioni della quali una, la seconda in ordine di tempo, è stata accolta tale accoglimento ha comportato la modifica/integrazione dello "studio". L'art.4 della LR 13/2015 prevede che in tale secondo caso, l'amministrazione avrebbe dovuto indire un'apposita **Conferenza dei Servizi** che, acquisiti i pareri di tutti gli Enti di competenza, esprima a maggioranza un parere sulla possibilità di apportare modifiche e/o integrazioni allo studio di dettaglio. Ciò non è avvenuto nel caso di specie e pertanto la procedura appare illegittima.

**IN MERITO ALLA DELIBERA DEL 17/02/2020**

4. Detta delibera quando cita il parere reso dalla Soprintendenza con nota n. 41602 del 19/12/2019 riferisce che detta Soprintendenza comunicava l'approvazione dello studio alle seguenti condizioni:



- USED
- Centro storico di Scicli e Sampieri- venga rispettato quanto descritto nella pag. 7 della relazione tecnica dello studio del centro storico e precisamente **INSERIRE LE NORME EVIDENZIATE IN GIALLO**. Le richiamate disposizioni a parte gli evidenti errori di battitura che non rendono di per sé agevole la lettura nonché la comprensione, risultano ermeneutiche e poco chiare e nello specifico il fatto che dall'applicazione delle stesse viene escluso il centro storico di Donnalucata non specificatamente menzionato. Si chiede se ciò corrisponda alla volontà dell'amministrazione. Se sì perché?
  - Nell'approvazione della Delibera n. 1 del 17/2/2020 si citano diverse conferenze di servizi per giungere all'approvazione della proposta. In quella sede non sono stati resi tutti i pareri Necessari. Precisamente: da parte dell'Ufficio del Genio Civile di Ragusa il parere è stato reso in data 25/10/2019 in sede di conferenza di Servizi, mentre da parte della Soprintendenza il parere è stato reso in un ulteriore fase in considerazione del fatto che la stessa si riservava di valutare ancora più attentamente la documentazione fotografica, pertanto in sede di conferenza di servizi il parere non è stato reso. In data 19/12/2019 con protocollo 41602 la Soprintendenza esprimeva parere favorevole a condizioni.

**Alla luce di quanto sopra esposto:**

- si chiede al RUP se le tavole facenti parte della presente delibera oggetto di discussione siano state regolarmente sottoscritte sia dei componenti della Commissione che dal C.I.R.Ce.S. nella qualità di Consulente.
  - si chiede che l'amministrazione convochi la conferenza dei servizi per la valutazione delle osservazioni accolte e la possibilità di effettuare modifiche e/o integrazioni dello studio in dettaglio.
  - si chiede se è stato volontariamente escluso dalla operatività del Piano il Centro Storico di Donnalucata. Se sì, si spieghi per quale motivo. Se invece trattasi di mera dimenticanza è chiaro che il parere della Soprintendenza venga ripetuto e reso nella sua forma completa.
  - si chiede la predisposizione di una nuova proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale così come eventualmente modificata e/o integrata.
- SCICLI, lì 16 giugno 2020

**I Consiglieri Comunali**

