



ORIGINALE



COMUNE DI SCICLI
(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 74

DEL 17/12/2019

OGGETTO: Manufatto abusivo in Via Eistein n. 5 individuato in catasto fabbricati al foglio 145 sovrastante alla particella 6511 sub 6 e sub 7- procedure per gli immobili abusivi- art. 7,5° comma L. 47/85, come sostituito dall'art. 31, comma 5, D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380(T.U. dell'edilizia), recepito dalla L. R. 16/2016. Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Riproposizione. Proposta pregiudiziale. Accettazione della pregiudiziale e non trattazione del punto n. 3 dell'OdG.

L'anno *duemiladiciannove*, il giorno **diciassette** del mese di **Dicembre** alle ore **16,15**, e ss. in Scicli e nella sala delle adunanze consiliari, sita presso la sede municipale in via Francesco Mormino Penna n. 2, si è riunito il Consiglio Comunale, a seguito di regolare convocazione del Presidente con avviso datato 16/12//2019, Prot. Gen. N° 40947, in seduta pubblica ordinaria, con procedura d'urgenza.

All'inizio della seduta risultano presenti\assenti i sotto indicati Consiglieri Comunali:

COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
TROVATO	RITA MARIA	X	
MARINO	MARIO		X
BUSCEMA	MARIANNA	X	
DEMAIO	DANILO	X	
PACETTO	CONSUELO	X	
SCALA	EMANUELE		X
MORANA	CONCETTA	X	
BONINCONTRO	LORENZO		X
SCIMONELLO	GUGLIELMO	X	
CARUSO	CLAUDIO	X	
VINDIGNI	GIORGIO GIUSEPPE	X	
IURATO	MARIA TERESA	X	
MIRABELLA	FELICIA MARIA	X	
GIANNONE	VINCENZO	X	
ALFANO	DANIELE		X
MIRABELLA	IGNAZIO BRUNO	X	

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16 – Presenti n.12. Assenti n.4

Presiede l'adunanza l'Arch. Danilo Demaio, Presidente del Consiglio Comunale.

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti la Vice Sindaco, Avv. Riccotti, l'Ass. Arch. Pitrolo, e l'Ass. Geom. Fiorilla.

Sono altresì presenti il Capo Settore V[^] Ing. Pisani, il Geom Caia dipendente del Settore Sviluppo Economico ed il Responsabile del Servizio Segreteria Dott. Gugliotta Giovanni.

Assiste e partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott.ssa Valeria Drago.

Scrutatori i Consiglieri Pacetto, Buscema e Marino.

Il Presidente, pone in trattazione il terzo punto dell'Odg e precisamente: Manufatto abusivo in Via Eistein n. 5 individuato in catasto fabbricati al foglio 145 sovrastante alla particella 6511 sub 6 e sub 7- procedure per gli immobili abusivi- art. 7,5° comma L. 47/85, come sostituito dall'art. 31, comma 5, D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380(T.U. dell'edilizia), recepito dalla L. R. 16/2016. Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Riproposizione.

Il Presidente su proposta del Consigliere Caruso, alle ore 17,52, sospende la seduta per cinque minuti.

Il Presidente, alle ore 18,05, riapre la seduta procedendo all'appello nominale dei Consiglieri. Risultano presenti n.13 Consiglieri(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Morana, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano, Mirabella I.B.).

Il Presidente dà la parola al Geom. Caia, dipendente del Settore Sviluppo Economico, che, vista l'assenza per motivi di salute del Capo Settore VI[^], Ing. Carbone, illustra la proposta in presenza dell'Ing. Pisani, sostituto dell'Ing. Carbone.

Il Presidente dà la parola alla Consigliera Iurato, presidente della seconda commissione consiliare permanente che dà lettura del parere della commissione.

Il Consigliere Scala, alle ore 18,08, entra in aula. Presenti n. 14 Consiglieri.

La Consigliera Trovato chiede la parole e propone, ai sensi dell'art. 39 del Regolamento del Consiglio Comunale la pregiudiziale affinché il punto in trattazione non sia discusso. La Consigliera motiva la propria richiesta per difetto di competenza a deliberare da parte del Consiglio. La Consigliera quindi dà lettura dell'art. 31 c. 5 del D.P.R.n. 380/2001, e di alcune parti della proposta, che a suo avviso, confermano quanto precedentemente esposto.

Il Consigliere Vindigni interviene e riguardo alla dizione presente nel c. 5 del citato D.P.R. e specificamente: "... sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici, ambientali o di rispetto dell'assetto idrogeologico", chiede chiarimenti e se nella fattispecie vi siano contrasti con rilevanti interessi urbanistici.

Il Geom. Caia riferisce che la zona è sottoposta a dei vincoli.

Interviene la Consigliera Morana, la quale chiede se l'opera è abusiva e quale sia il relativo costo per sanare l'abuso sia eccessivo.

Il Geom Caia asserisce che il manufatto in questione è abusivo.

La Vice Sindaco ritiene che la proposta debba passare al vaglio del Consiglio.

La Consigliera Buscema conferma quanto espresso in seconda commissione.

Il Consigliere Vindigni ritiene che i costi per rendere fruibile l'immobile siano eccessivi.

Il Consigliere Caruso sostiene che ci siano tutti gli elementi per decidere e sostiene che andare avanti con la pregiudiziale allunghi solamente i tempi. Il Consigliere dichiara di astenersi nella votazione sulla pregiudiziale.

La Consigliera Pacetto chiede al Segretario di dare chiarimenti.

Il Vice Segretario ribadisce quanto già rappresentato con nota prot. n.35493 del 03/10/2019 al Capo Settore VI[^] e cioè che il Consiglio deve pronunciarsi, ai sensi dell'art.31 comma 5 del

D.P.R. n. 380/2001, nel senso di aderire alla conclusione del procedimento di demolizione, o in mancanza, motivare l'interesse del mantenimento dell'abuso.

Il Presidente sostituisce nelle funzioni di scrutatore il Consigliere Marino con il Consigliere Vindigni.

Il Consigliere Vindigni, per dichiarazione di voto, dichiara di votare favorevolmente alla pregiudiziale proprio per la seconda parte del comma 5 dell'art. 31 del D.P.R. n.380/2001, in cui si fa riferimento a: "... sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici, ambientali o di rispetto dell'assetto idrogeologico".

Il Presidente, a questo punto, constatato che non vi sono ulteriori interventi, pone in votazione, a scrutinio palese, per alzata e seduta, la proposta di pregiudiziale posta dalla Consigliera Trovato di non trattare il punto n. 3 dell'OdG. Ad oggetto:Manufatto abusivo in Via Eistein n. 5 individuato in catasto fabbricati al foglio 145 sovrastante alla particella 6511 sub 6 e sub 7- procedure per gli immobili abusivi- art. 7,5° comma L. 47/85, come sostituito dall'art. 31, comma 5, D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380(T.U. dell'edilizia), recepito dalla L. R . 16/2016. Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Riproposizione, in quanto non di competenza del Consiglio Comunale, con il seguente esito:

A votazione risultano presenti n. 14 Consiglieri. Assenti n. 2 (Marino e Giannone).

Voti favorevoli n. 12(Trovato, Buscema, Pacetto, Scala, Morana, Bonincontro, Scimonello, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano, Mirabella I.B.).

Astenuti n. 2 (Demaio e Caruso)

La proposta di pregiudiziale è approvata

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di pregiudiziale posta ai sensi dell'art. 39 del Regolamento del Consiglio Comunale dalla Consigliera Trovato di non trattare il punto n. 3 dell'OdG. Ad oggetto:Manufatto abusivo in Via Eistein n. 5 individuato in catasto fabbricati al foglio 145 sovrastante alla particella 6511 sub 6 e sub 7- procedure per gli immobili abusivi- art. 7,5° comma L. 47/85, come sostituito dall'art. 31, comma 5, D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380(T.U. dell'edilizia), recepito dalla L. R . 16/2016. Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Riproposizione.

Visto l'esito delle superiori votazioni

Visto l'OREL Vigente e la L.R. n. 48 dell'11/12/1991

DELIBERA

Di approvare la proposta di pregiudiziale posta dalla Consigliera Trovato di non trattare il punto n. 3 dell'OdG. ad oggetto: Manufatto abusivo in Via Eistein n. 5 individuato in catasto fabbricati al foglio 145 sovrastante alla particella 6511 sub 6 e sub 7- procedure per gli immobili abusivi- art. 7,5° comma L. 47/85, come sostituito dall'art. 31, comma 5, D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380(T.U. dell'edilizia), recepito dalla L. R . 16/2016. Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione del fabbricato abusivo. Riproposizione.

IL PRESIDENTE
(Arch. Danilo Demaio)



VICE SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Valeria Drago)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line,

ATTESTA

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'Albo Pretorio on line dell'Ente Prot. n. _____ dal _____ al _____

Dalla residenza municipale, li

L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line
Sig.ra Carmela Arrabito

IL SEGRETARIO COMUNALE

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione,

è divenuta esecutiva il giorno _____

essendo stata dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, LR 44/1991);

decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione(art. 12, comma 1, L.R. 44/91);

Dalla residenza municipale, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
