



ORIGINALE



COMUNE DI SCICLI
(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. <u>163</u> del registro	Oggetto: Proposta di accordo transattivo, il cui schema è parte integrante del presente atto. Condizione
data <u>04/11/2019</u>	

L'anno duemiladiciannove addì quattro del mese di novembre alle ore 13,15 e ss. nella sala delle adunanze del Comune, convocata ai sensi di legge, si è riunita

LA GIUNTA COMUNALE

con la presenza dei Signori:

COMPONENTI	Carica	Presente	Assente
GIANNONE Vincenzo	Sindaco		
RICCOTTI Caterina	V. Sindaco		X
PITROLO Viviana	Assessore		
FIORILLA Ignazio	Assessore		X
IABICHINO Marina	Assessore		

Partecipa il V. Segretario Comunale Dott.ssa. **Valeria Drago**.

Assume la presidenza della seduta il Sindaco, il quale, accertato che l'odierna seduta è valida per il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la discussione ed invita i convocati a procedere alla trattazione della proposta di cui all'oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

- Vista la proposta presentata di cui all'oggetto che viene allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;
- Vista la legge 8/6/1990, n. 142, recepita in Sicilia con la L.R. 11/12/1991, n. 48;

- Vista la legge regionale 3/12/1991, n. 44;
- Dato atto che sulla proposta in esame è stato acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore sulla regolarità tecnica ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 co. 1 L. n. 142/90 come recepito dalla L.R. 11.12.1991, n. 48, nel testo come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30/2000 nonché ai sensi dell'art. 49 e del D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;
- Dato atto altresì che sulla proposta in esame è stato acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore finanziario in merito alla regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 co.,1 della L.n.142/90 come recepito dalla L.R. 11.12.1991, n. 48, nel testo come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30/2000 nonché ai sensi dell'art. 49 e del D.lgs. 267/2000 e s.m.i, sulla regolarità contabile, l'esatta imputazione e la relativa capienza;
- Preso atto che la proposta che si mette a votazione è conforme a quella per la quale sono stati espressi i pareri soprarichiamati ;
- Accertata la competenza della Giunta Comunale in ordine all'adozione del presente provvedimento;
- Ritenuto che la proposta testè esaminata sia meritevole di accoglimento con la narrativa ed il dispositivo in essa contenuti;
- Visto il D.lgs.n. 267/2000 e s.m.i.
- Visto il vigente O.R.EE.II ed il vigente Statuto Comunale;
Tutto ciò premesso e considerato;
Con voti unanimi e palesi, espressi per alzata e seduta,

DELIBERA

Di approvare per la causale in premessa, la proposta di cui all'oggetto e per l'effetto di:

1. **ritenere** le premesse dell'allegata proposta da intendersi qui integralmente richiamate e trascritte;
2. **condividere** lo schema di transazione allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso.
3. **autorizzare** il Capo Settore VIII Avvocatura ad intervenire, per quanto esposto nell'allegata proposta, in nome e per conto dell'Ente per la sottoscrizione dell'Atto di transazione, nel testo condiviso di cui al superiore punto;
4. **dare atto** che la spesa complessiva di € 118.826,52 di cui € 86.344,82 per compensi ed € 14.117,37 per iva-split ed € 18.364,33 a titolo di ritenuta di acconto (R.A.), sugli stessi come sopra quantificata in virtù dell'accordo raggiunto con l'Atto di transazione trova copertura alla Missione 1, Programma 11, titolo 1, Macroaggregato 10 Cap. 13 del Bilancio di previsione 2019/2021, approvato con delibera di C.C. n. 66 del 2.10.2019;
5. **corrispondere**, ad intervenuta sottoscrizione dell'accordo transattivo, in favore dell'avv.Cesare Borrometi a titolo di spettanze professionali la somma netta complessiva di € **86.344,82**;
6. **dare atto** che il preposto Settore VIII Avvocatura procederà con successivo e separato provvedimento al relativo impegno di spesa come sopra trasattivamente determinato;
7. **assoggettare** il presente provvedimento a tutte le pubblicazioni normativamente disposte, nel

rispetto dei principi di tutela della privacy e dei dati personali;

8. **dare atto** che al presente provvedimento si allega la proposta di cui all'oggetto, quale parte integrante e sostanziale, completa dell'unito foglio contenente i pareri citati in premessa.

.....

Successivamente, con separata unanime votazione, espressa per alzata e seduta,

LA GIUNTA COMUNALE

considerata l'urgenza di consentire l'assunzione degli atti conseguenti,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione di immediata esecutività.



COMUNE DI SCICLI
Libero Consorzio Comunale di Ragusa
SETTORE VIII AVVOCATURA COMUNALE
Ufficio Gestione del contenzioso



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 18

Del 31/10/2019

OGGETTO: Proposta di accordo transattivo, di cui allo schema, quale parte integrante e richiamato anche nel presente atto. Condivisione.

IL CAPO SETTORE AVVOCATURA

Richiamata integralmente la proposta di delibera n. 17 del 16.10.2019, avente ad oggetto: "Autorizzazione al Responsabile dell'Avvocatura Comunale (Settore VIII) ad intervenire in nome e per conto del Comune di Scicli alla sottoscrizione dell'accordo transattivo, il cui schema è parte integrante del presente atto"

Vista la nota del 31.10.2019 a firma del V. Segr. gen. con la quale si comunica che la G.M. nella seduta del 24.10.2019 ha chiesto e successivamente ribadito che la proposta, ai fini dell'accordo transattivo, contenesse la previa informativa consiliare dello stesso;

Preso atto della suddetta nota, si ripropone integralmente nelle premesse la citata proposta n. 17 con modifica della parte motiva come richiesto;

"IL CAPO SETTORE AVVOCATURA

Attestando di non trovarsi in alcuna ipotesi di conflitto di interessi nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013, del Codice di comp. del Comune di Scicli, approvato con delibera di G. C. n° 10 del 31/01/2014 e del P.T.P.C., triennio 2018/2020, approvato con del. di G.C. n. 16 del 31/01/2018, e di aver verificato che i soggetti intervenuti nella istruttoria che segue non incorrano altresì in alcuna delle superiori circostanze.

Premesso che l'Avv. Borrometi ha ricevuto dal Comune di Scicli i seguenti incarichi giusta le delibere di affidamento indicate:

- delib. di G.M. n. 106 del 8.4.2004 ad oggetto: "Autorizzazione al Sindaco a resistere avanti al T.A.R. sez. di Catania nel giudizio promosso dalla Coop. Soc. Artemide-ric. Notif. il 5.4.2004" conclusosi con ord. n. 728 /2004, -emessa **Fatt. n. 74 del 18.7.2012 dell'importo lordo di € 8.732,84;**
- delib. di G.M. n. 155 del 19.5.2004 ad ogg.: "Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso in appello avanti akl C.G.A. di Palermo avverso l'ordinanza n. 728/2004 resa dal T.A.R. sez. di Catania nel giudizio (n. 2360/2004) promosso dalla Coop. Soc. Artemide-ric. Notif. il 5.4.2004" conclusosi con ord. del C.G.A. n.759/2004 -emessa **Fatt. n. 75 del 18.7.2012 dell'importo lordo di € 2.997,19;**

- delib. di G.M. n. 19 del 21.1.2011 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio di Cassazione proposto dai dipendenti Maggio Rosalba+ 13..."* conclusosi con le rispettive sentenze dell'Ottobre 2014 -emessa **Fatt. n. 1/PA del 11.6.2015 dell'importo lordo di € 18.241,92;**
- delib. di G.M. n. 131 del 20.5.2010 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio di Cassazione proposto dalle dipendenti Spadaro M. Giuseppa e Benedetto M. Giuseppa"* conclusosi con le rispettive sentenze dell'Ottobre 2014 -emessa **Fatt. n. 2/PA del 11.6.2015 dell'importo lordo di € 2.605,98;**
- delib. di G.M. n. 325 del 23.10.2008 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio promosso dal Comune di Pozzallo avanti il Tribunale di Modica con atto di citazione per opp. A D.I., notif. Il 16.5.2008"* conclusosi con sentenza n. 112/2017 del 27.6.2017 -emessa **Fatt. n. 8/PA del 4.7.2017 dell'importo lordo di € 27.924,64;**
- delib. di G.M. n. 199 del 21.7.2006 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a promuovere le opportune azioni legali avanti l'Autorità Giudiziaria competente per il recupero del credito vantato dal Comune di Scicli nei confronti del Comune di Pozzallo per l'utilizzo da parte di detta Amministrazione della discarica comunale S. Biagio"* attività conclusasi e seguita dal giudizio di cui alla superiore delibera n. 325/2008 -emessa **Fatt. n. 21/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 2.593,44;**
- delib. di G.M. n. 30 del 3.2.2011 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a costituirsi avanti la Corte di Appello di Catania nel giudizio promosso dal dipendente Cannata Carmelo con ric. Notif. Il 15.9.2010"* conclusosi con sentenza n. 1005 del 12.11.2014 -emessa **Fatt. n. 22/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 2.918,24**
- delib. di G.M. n. 35 del 23.2.2006 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a promuovere le opportune azioni legali avanti l'Autorità Giudiziaria competente per procedere esecutivamente fino all'integrale recupero del credito vantato dal Comune di Scicli nei confronti del Comune di Modica per l'utilizzo da parte di detta Amministrazione della discarica comunale S. Biagio"* conclusosi con sentenza n. 176/2016 -emessa **Fatt. n. 24/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 29.182,40;**
- delib. di G.M. n. 80 del 19.3.2008 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso avanti al Tribunale competente avverso il verbale di accertamento INPS del 22.2.2008"* conclusosi con sentenza n. 700 del 12.11.2012 -emessa **Fatt. n. 25/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 3.976,42;**
- delib. di G.M. n. 124 del 29.6.2011 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 591 /2011 resa dalla Corte di Appello di Catania, nel proc. Civ. n. 25/2008 R.G.(Scrofani M.V.+3/2013 /C. di Scicli)* conclusosi con sent. n. 21862/2013 -emessa **Fatt. n. 26/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 8.262,94;**
- delib. di G.M. n. 289 del 24.10.2006 ad ogg.: *"Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 794/2006 resa dalla Corte di Appello di Catania, nel proc. civ. di II grado n. 819/2000 R.G.(Piccione Giuseppa /C. di Scicli)* conclusosi con sent. n. 20524/2011 del 6.10.2011 -emessa **Fatt. n. 27/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 7.966,42;**
- delib. della Commissione Straordinaria del Comune di Scicli n. 107 del 28.10.2016 ad ogg.: *"Autorizzazione alla Commissione straordinaria a costituirsi e resistere avanti la Corte d'Appello di Catania nel giudizio proposto dal Comune di Modica/Comune di Scicli"* conclusosi con sentenza n. 1341/19 del 10.6.2019 -emessa **Fatt. n. 42/PA del 21.6.2019 dell'importo lordo di € 32.100,64.**

Che il Comune di Scicli è rimasto debitore nei confronti dell'Avv. Cesare Borrometi della somma lorda di € **137.239,87, nonché della somma netta di € 101.582,13** al netto degli acconti versati, oltre € 3.514,83 per interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019;

Che le Fatture sopra indicate sono state redatte, in conformità all'atto di affidamento e in applicazione delle TT.FF. vigenti all'epoca dell'espletamento degli incarichi o, in caso di liquidazione giudiziale, delle spese legali favorevoli all'Amministrazione, applicando pedissequamente gli importi indicati dal Giudice in sentenza;

Ritenuto il lungo tempo trascorso e i vari solleciti dell'Avv. Cesare Borrometi, per il pagamento delle spettanze dovute, fino all'atto di diffida e messa in mora del 5/4/2019 che ha fatto seguito ad una intensa interlocuzione sostanziata in frequenti contatti anche con il settore finanziario sino alla formalizzazione della richiesta di certificazione dei crediti di cui sopra in data 5.3.2019 con identificativo n. 8512456000000009;

Che, pertanto essendo precipuo interesse dell'Ente definire il complessivo dovuto pagamento delle spettanze professionali, sono intercorse trattative tra le parti per pervenire ad un accordo transattivo onde evitare aggravii di spesa in capo all'Ente ed in sintonia con le indicazioni della Corte dei Conti sez. di Controllo della Regione Siciliana rese nell'adunanza del 29.4.2019;

Che, appurata per le vie brevi dal responsabile dell'Avvocatura la disponibilità dell'Avv. Cesare Borrometi già dall'aprile 2019 a transigere la pendenza, è stata redatta la proposta transattiva, il cui schema allegato alla presente ne costituisce parte integrante;

Che, detto schema prevede di transigere la pendenza debitoria dietro pagamento da parte dell'Ente dell'importo onnicomprensivo ed al netto dell'IVA-Split, della ritenuta d'acconto e degli acconti già corrisposti come indicato in premessa di € 86.344,82, a fronte di un debito netto di € 101.582,13, con abbattimento del 15% sul netto delle somme dovute e con rinuncia agli interessi maturati pari ad € 3.514,83, da corrispondere entro e non oltre quindici giorni dalla sottoscrizione dell'accordo;

Che la transazione suddetta realizza un sicuro risparmio di spesa per l'Ente ed è pertanto da ritenersi conveniente il pagamento di una somma ridotta rispetto al capitale complessivo, al netto peraltro degli interessi maturati e maturandi;

Che la definizione transattiva di cui si discute è la prima sin qui sostanzialmente perfezionatasi nei suoi elementi costitutivi e come tale va attuata nel perseguimento dell'interesse dell'Ente, in considerazione del quale questo Settore è doveroso che si attivi;

Considerato, pertanto dover individuare nel Capo Settore Avvocatura (e Gestione del contenzioso) il soggetto deputato ad intervenire in nome e per conto dell'Ente alla firma del suddetto Atto transattivo;

Che le condizioni ostative al perfezionamento dell'accordo transattivo sotto il profilo finanziario scaturenti dalla mancata approvazione del bilancio previsionale 2019/2021 sono venute meno con l'adozione della delibera di C.C. n. 66 del 2.10.2019

Che, conseguentemente si intende procedere alla formalizzazione della suddetta transazione attraverso la presente proposta deliberativa di autorizzazione alla sottoscrizione dell'accordo;

Vista la deliberazione n. 167/2019 PRSP della Sezione di Controllo della Corte dei Conti pervenuta e assunta al protocollo generale dell'Ente in data 2.10.2019, da cui risulta che nell'adunanza del 29.4.2019 è stato approvato in via definitiva lo strumento di risanamento finanziario dell'Ente;

Vista la nota prot. n. 33427 del 15.10.2019, con la quale il Capo settore Entrate e Finanze dando comunicazione della suddetta Deliberazione n. 167/2019 di approvazione del PRFP (piano di riequilibrio finanziario pluriennale) impartisce istruzioni operative per l'avvio della fase attuativa, nel rilievo dell'importanza del raggiungimento degli obiettivi di piano.

Vista la delibera di G.C. n. 154 del 16.10.2019, con la quale la G.C. ha dato atto di indirizzo sulle transazioni.

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

Visto lo Statuto dell'Ente

Viste le LL.RR. nn. 48/91, 7/92, 23/98, 30/2000 e ss.mm.

Ritenuto dover provvedere in merito

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dagli organi competenti"

Che, in richiamo alla condizione indicata dalla Giunta Comunale si propone l'adozione della presente deliberazione:

1) **Di ritenere** le premesse, da intendersi qui integralmente richiamate e trascritte;

2) **Di condividere** lo schema di transazione allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso.

3) **Autorizzare** il Capo Settore VIII Avvocatura ad intervenire, per quanto prima esposto, in nome e per conto dell'Ente per la sottoscrizione dell'Atto di transazione, nel testo condiviso di cui al punto 1.

4) **Di dare atto** che la spesa complessiva di € 118.826,52 di cui € 86.344,82 per compensi, € 14.117,37 per iva -split ed € 18.364,33 a titolo di ritenuta di acconto (R.A.), sugli stessi come sopra quantificata in virtù dell'accordo raggiunto con l'Atto di transazione trova copertura alla Missione 1, Programma 1, titolo 1, Macroaggregato 10 Cap. 13 del Bilancio di previsione 2019/2021, approvato con delibera di C.C. n. 66 del 2.10.2019.

4) **Di corrispondere**, ad intervenuta sottoscrizione dell'accordo transattivo, in favore dell'avv. Cesare Borrometi a titolo di spettanze professionali la somma netta complessiva di € 86.344,82.

- 5) **Di dare atto** che il preposto Settore VIII Avvocatura procederà con successivo e separato provvedimento al relativo impegno di spesa come sopra transattivamente determinato.
- 6) **Di assoggettare** il presente provvedimento a tutte le pubblicazioni normativamente disposte, nel rispetto dei principi di tutela della privacy e dei dati personali.

IL CAPO SETTORE VIII AVVOCATURA

Avv. Maria Dorotea Alfano



	<p>COMUNE DI SCICLI Libero Consorzio Comunale di Ragusa SETTORE VIII AVVOCATURA COMUNALE Ufficio Gestione del Contenzioso</p>	
--	--	---

Allegato alla proposta di delibera di G.C. n. 18 del 31.10.2019

OGGETTO: Proposta di accordo transattivo, di cui allo schema, quale parte integrante e richiamato anche nel presente atto. Condivisione.

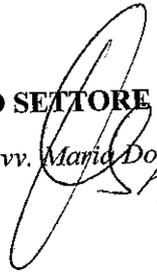
PARERE ART. 1, COMMA 1, LETT. i) L.R. N. 48/91 E ART. 53 L. 142/1990 ED AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS N. 267/2000 E SS.MM.II.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime **PARERE FAVOREVOLE**

IL CAPO SETTORE VIII AVVOCATURA

Avv. Maria Dorothea Alfano



Scicli 31/10/2019

SETTORE III ENTRATE E FINANZE

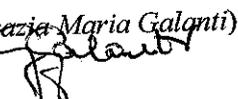
PARERE ART. 1, COMMA 1, LETT. i) L.R. N. 48/91 E ART. 53 L. 142/1990 ED AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS N. 267/2000 E SS.MM.II.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime **PARERE FAVOREVOLE**

**IL RESPONSABILE P.O. SETTORE III
ENTRATE-FINANZE**

(Dott.ssa Grazia Maria Galanti)



Scicli 31/10/2019



ATTO DI TRANSAZIONE STRAGIUDIZIALE

L'anno duemiladiciannove, il giorno del mese di presso l'Avvocatura Comunale del Comune di Scicli, con la presente scrittura privata redatta in duplice originale, da valere ad ogni effetto di legge tra:

Il Comune di Scicli rappresentato dal Responsabile del Settore Avvocatura - Avv. Maria Dorotea Alfano nata a Catania il 18/08/1955 (c.f.: LFNMDR55M58C351J) che nella predetta qualità interviene in nome e per conto del Comune di Scicli con sede in Via F. Mormino Penna n. 1 (C.F.: 00080070881)

da una parte

e

L'Avv. Cesare Borrometi, nato a Noto, il 20.9.1956 (C.F.: BRRCSR56P20F943O), con studio professionale in Ragusa, via Giacomo Matteotti n. 80, partita IVA 00682450887,

- dall'altra parte -

Premesso

Che l'Avv. Borrometi ha ricevuto dal Comune di Scicli i seguenti incarichi giusta deliberazioni indicate:

- delib. di G.M. n. 106 del 8.4.2004 ad oggetto "*Autorizzazione al Sindaco a resistere avanti al T.A.R. sez. di Catania nel giudizio promosso dalla Coop. Soc. Artemide-ric. Notif.il 5.4.2004*" conclusosi con ord. n. 728 /2004 – emessa **Fatt. n. 74 del 18.7.2012 dell'importo lordo di € 8.732,84;**
- delib. di G.M. n. 155 del 19.5.2004 ad ogg. "*Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso in appello avanti akl C.G.A. di Palermo avverso l'ordinanza n. 728/2004 resa dal T.A.R. sez. di Catania nel giudizio (n. 2360/2004) promosso dalla Coop. Soc. Artemide-ric. Notif.il 5.4.2004*" conclusosi con ord. del C.G.A. n.759/2004 – emessa **Fatt. n. 75 del 18.7.2012 dell'importo lordo di € 2.997,19;**
- delib. di G.M. n. 19 del 21.1.2011 ad ogg. "*Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio di Cassazione proposto dai dipendenti Maggio Rosalba+ 13...*" conclusosi con le rispettive sentenze dell'Ottobre 2014 – emessa **Fatt. n. 1/PA del 11.6.2015 dell'importo lordo di € 18.241,92;**
- delib. di G.M. n. 131 del 20.5.2010 ad ogg. "*Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio di Cassazione proposto dalle dipendenti Spadaro M. Giuseppa e Benedetto M. Giuseppa*" conclusosi con le rispettive sentenze dell'Ottobre 2014 – emessa **Fatt. n. 2/PA dell'11.6.2015 dell'importo lordo di € 2.605,98;**

- delib. di G.M. n. 325 del 23.10.2008 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a costituirsi nel giudizio promosso dal Comune di Pozzallo avanti il Tribunale di Modica con atto di citazione per opp. A D.I., notif. Il 16.5.2008” conclusosi con sentenza n. 112/2017 del 27.6.2017 – emessa **Fatt. n. 8/PA del 4.7.2017 dell’importo lordo di € 27.924,64;**
- delib. di G.M. n. 199 del 21.7.2006 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a promuovere le opportune azioni legali avanti l’Autorità Giudiziaria competente per il recupero del credito vantato dal Comune di Scicli nei confronti del Comune di Pozzallo per l’utilizzo da parte di detta Amministrazione della discarica comunale S. Biagio” attività conclusasi e seguita dal giudizio di cui alla superiore delibera n. 325/2008 – emessa **Fatt. n. 21/PA del 18.12.2017 dell’importo lordo di € 2.593,44;**
- delib. di G.M. n. 30 del 3.2.2011 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a costituirsi avanti la Corte di Appello di Catania nel giudizio promosso dal dipendente Cannata Carmelo con ric. Notif. Il 15.9.2010” conclusosi con sentenza n. 1005 del 12.11.2014 -emessa **Fatt. n. 22/PA del 18.12.2017 dell’importo lordo di € 2.918,24**
- delib. di G.M. n. 35 del 23.2.2006 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a promuovere le opportune azioni legali avanti l’Autorità Giudiziaria competente per procedere esecutivamente fino all’integrale recupero del credito vantato dal Comune di Scicli nei confronti del Comune di Modica per l’utilizzo da parte di detta Amministrazione della discarica comunale S. Biagio” conclusosi con sentenza n. 176/2016 – emessa **Fatt. n. 24/PA del 18.12.2017 dell’importo lordo di € 29.182,40;**
- delib. di G.M. n. 80 del 19.3.2008 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso avanti al Tribunale competente avverso il verbale di accertamento INPS del 22.2.2008” conclusosi con sentenza n. 700 del 12.11.2012 – emessa **Fatt. n. 25/PA del 18.12.2017 dell’importo lordo di € 3.976,42;**
- delib. di G.M. n. 124 del 29.6.2011 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 591 /2011 resa dalla Corte di Appello di Catania, nel proc. Civ. n. 25/2008 R.G.(Scrofani M.V.+3/2013 /C. di Scicli) conclusosi con sent. n. 21862/2013 – emessa **Fatt. n. 26/PA del 18.12.2017 dell’importo lordo di € 8.262,94;**
- delib. di G.M. n. 289 del 24.10.2006 ad ogg. “Autorizzazione al Sindaco a proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 794/2006 resa dalla Corte di Appello di Catania, nel proc. civ. di II grado

n. 819/2000 R.G.(Piccione Giuseppa /C. Di Scicli) conclusosi con sent. n. 20524/2011 del 6.10.2011 – emessa **Fatt. n. 27/PA del 18.12.2017 dell'importo lordo di € 7.966,42;**

- delib. della Commissione Straordinaria del Comune di Scicli n. 107 del 28.10.2016 ad ogg. *“Autorizzazione alla Commissione straordinaria a costituirsi e resistere avanti la Corte d'Appello di Catania nel giudizio proposto dal Comune di Modica/Comune di Scicli”* conclusosi con sentenza n. 1341/19 del 10.6.2019 – emessa **Fatt. n. 42/PA del 21.6.2019 dell'importo lordo di € 32.100,64.**

Che il Comune di Scicli è rimasto debitore nei confronti dell'Avv. Cesare Borrometi della somma lorda di € **137.239,87, nonché della somma netta di € 101.582,13**, al netto degli acconti versati, oltre € 3.514,83 per interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019, ed in particolare:

- per la Fattura n. 74 del 18.7.2012 dell'importo totale lordo di € **8.732,84**, di cui € 7.217,22 per compensi spese vive e CPA, € 1.387,93 per ritenuta d'acconto, € 1515,62 per IVA non in regime di SPLIT e pertanto per la somma netta di € **7.344,91**; oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per € **878,68**;
- per la Fattura n. 75 del 18.7.2012 dell'importo totale lordo di € **2.997,19**, di cui € 2.477,02 per compensi e cpa, € 476,35 per ritenuta d'acconto, € 520,17 per Iva non in regime di SPLIT, e pertanto per la somma netta di € **2.520,84** oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per € 301,56;
- per la fattura n. 1/PA del 11.6.2015 dell'importo totale lordo di € **18.241,92**, di cui € 14.952,39 per compensi e CPA, € 2.875,46 per ritenuta d'acconto, € 3.289,53 per IVA non in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 4.000 lorde (di cui € 655,74 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 3.344,26 in acconto sull'onorario) e pertanto per la somma residua lorda di € **14.241,92** e per la somma residua netta di € **12.022,20**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per € **679,69**;
- per la Fattura n. 2/PA del 11.6.2015 dell'importo totale lordo di € **2.605,98**, di cui € 2.136,05 per compensi e CPA, € 410,78 per ritenuta d'acconto, € 469,93 per IVA non in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 2.000,00 lorde (di cui € 327,87 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 1.672,13 in acconto sull'onorario) e pertanto per la somma residua lorda di € **605,98** e e per la somma residua netta di € **523,07**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per € **97,11**;

- per la Fattura n. 8/PA del 4.7.2017 dell'importo totale lordo di € **27.924,64**, di cui € 22.889,05 per compensi e CPA, € 4.401,74 per ritenuta d'acconto, € 5.035,59 per IVA in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 612,00 lorde (di cui € 100,33 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 401,31 in acconto sull'onorario) e pertanto per la somma ,residua lorda di € **27.312,64** e per la somma residua netta di € **18.086,00**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**547,38**;
- per la Fattura n. 21/PA del 18.12.2017 dell'importo totale lordo di €**2.593,44**, di cui € 2.130,12 per compensi e CPA, € 405,00 per ritenuta d'acconto, € 463,32 per IVA in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 1.224,00 lorde (di cui € 200,66 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 802,62 in acconto sull'onorario) e pertanto per la somma ,residua lorda di € **1.369,44** e per la somma residua netta di € **922,50**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**47,77**;
- per la Fattura n. 22/PA del 18.12.2017 dell'importo totale lordo di € **2.918,24**, di cui € 2.392,00 per compensi e CPA, € 460,00 per ritenuta d'acconto, € 526,24 per IVA in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 1.200,00 lorde (di cui € 196,72 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 786,89 in acconto sull'onorario) e pertanto per la somma ,residua lorda di € **1.718,24** e per la somma residua netta di € **1.145,11**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**53,65**;
- per la Fattura n. 24/PA del 18.1.2017 dell'importo totale lordo di € **29.182,40**, di cui € 23.920,00 per compensi e CPA, € 4.600,00 per ritenuta d'acconto, € 5.262,40 per IVA in regime di SPLIT, e pertanto per la somma residua netta di € **19.320,00**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**536,51**;
- per la Fattura n. 25/PA del 18.12.2017 dell'importo totale lordo di € **3.976,42**, di cui € 3.259,36 per compensi e CPA, € 626,80 per ritenuta d'acconto, € 717,06 per IVA in regime di SPLIT, e pertanto per la somma residua netta di € **2.632,56**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**73,10**;
- per la Fattura n. 26/PA del 18.12.2017 dell'importo totale lordo di € **8.262,94**, di cui € 6.772,90 per compensi e CPA, € 1.302,48 per ritenuta d'acconto, € 1.490,04 per IVA in regime di SPLIT, al netto dell'acconto di € 1.227,21 lorde (di cui € 201,18 in acconto sulla ritenuta d'acconto ed € 804,73 in ac-

conto sull'onorario) e pertanto per la somma ,residua lorda di € **7.035,73** e per la somma residua netta di € **4.665,69**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per € **151,91**;

– per la Fattura n. 27/PA del 18.12.2017 dell'importo totale lordo di € **7.966,43**, di cui € 6.574,94 per compensi e CPA, € 1.216,33 per ritenuta d'acconto, € 1.391,49 per IVA in regime di SPLIT, e pertanto per la somma residua netta di € **5.358,61**, oltre interessi e rivalutazione calcolati dal di del dovuto al 30.6.2019 per €**147,47**;

– per la Fattura n. 42 del 21.6.2019 dell'importo totale lordo di € 32.100,64, di cui € 26.312,00 per compensi e CPA, € 5.060,00 per ritenuta d'acconto, € 5.788,64 per IVA non in regime di SPLIT, e pertanto per la somma residua netta di € **27.040,64**;

Che le Fatture sopra indicate sono state redatte applicando le T.T.F.F. vigenti all'epoca dell'espletamento degli incarichi o, in caso di liquidazione giudiziale, delle spese legali favorevoli all'Amministrazione, applicando pedissequamente gli importi indicati dal Giudice in sentenza;

Che, infatti, tutte le fatture, quando telematiche, sono state trasmesse e regolarmente accettate dall' Amministrazione;

Che non può non darsi atto del lungo tempo trascorso e dei numerosi solleciti dell'Avv. Cesare Borrometi, per il pagamento delle spettanze dovute, non da ultimo con l'atto di diffida e messa in mora del 5/4/2019 assunto al prot. gen. ai nn. 11764 e 11765

Che pertanto essendo anche interesse dell'Ente definire il complessivo pagamento delle spettanze professionali, sono intercorse trattative tra le parti per pervenire ad una transazione onde evitare aggravii di spesa in capo all'Ente;

Che, a seguito della proposta transattiva avanzata per le vie brevi dal responsabile del Settore VIII, è stata appurata la disponibilità dell'Avv. Cesare Borrometi a transigere la pendenza dietro pagamento da parte dell'Ente dell'importo onnicomprensivo, al netto dell'IVA-Split, della ritenuta d'acconto e degli acconti corrisposti di € **86.344,81**, a fronte di un debito netto di € **101.582,13**, con abbattimento del 15% sul netto delle somme dovute e con rinuncia agli interessi maturati pari ad € **3.514,83**, da corrispondere entro e non oltre quindici giorni dalla sottoscrizione della presente;

Preso atto:

- Che ai sensi dell'art. 1965 Codice Civile, le parti intendono dare vita ad una situazione giuridica che regoli transattivamente i reciproci rapporti di dare e avere;
- Che le parti intendono, attraverso specifica transazione, rinunciare ad ogni e qualsiasi azione giudiziaria potenzialmente esperibile, costituendo specifici obblighi tra di loro ai fini della definizione della pendenza;
- Che, in particolare, è interesse delle parti addivenire alla stipula di un contratto di transazione per concordare forme e modi per una reciproca soddisfazione dei rispettivi interessi, oltre che a tacitazione di ogni pretesa economica maturata e maturanda derivante dai rapporti di incarico professionale come sopra elencati, con conseguente rinuncia definitiva -per sé e propri aventi causa a qualsiasi titolo - alla loro messa in esecuzione;
- Che il presente atto, su proposta deliberativa del Responsabile dell'Avvocatura sarà sottosto ad autorizzazione della Giunta Comunale ai fini dell'approvazione;
- Che la presente transazione, inoltre, soddisfa interessi di rilievo pubblicistico, comportando per l'Ente Pubblico un risparmio non indifferente, a fronte di un'azione giudiziale che comporterebbe sicuro aggravio di costi economicamente incidenti per il Comune di Scicli;

RILEVATO che a tale scopo sono stati esperiti appositi negoziati al fine di determinare il contenuto del presente accordo e che le parti sono addivenute alla determinazione di transigere la pendenza mediante pagamento della somma oggetto di transazione sottoponendo tuttavia il presente accordo alla condizione risolutiva dell'effettivo rispetto di tutti i punti che lo compongono;

Alla luce di quanto sopra, posto che le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE

Il Comune di Scicli si obbliga a corrispondere all'Avv. Cesare Borrometi, individuato in premessa, e per tutte le motivazioni in essa espòste la somma netta di **€ 86.344,82** oltre IVA-Split e la dovuta ritenuta d'acconto calcolata su detta somma pagata al professionista, entro e non oltre quindici giorni dalla sottoscrizione della presente.

Darsi atto che la presente transazione non ha effetto novativo e, pertanto, il mancato adempimento, nel termine essenziale di giorni 15 dalla sottoscrizione, comporterà ex lege la risoluzione delle presenti pattuizioni con conseguenziale reviviscenza di tutte le obbligazioni originarie.

Le parti dichiarano che, una volta eseguito con l'effettivo pagamento l'accordo di cui al presente atto, hanno inteso definitivamente ed irrevocabilmente transigere i loro rapporti in relazione alle causali di cui in premessa e pertanto dichiarano, una volta soddisfatte le reciproche pretese, di non avere più nulla a pretendere l'uno dall'altro per le medesime causali di cui alla presente scrittura di transazione e ciò per sé e propri aventi causa.

Scicli, li

Letto, confermato e sottoscritto

.....

.....

Letto, confermato e sottoscritto:

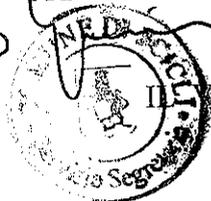
IL SINDACO - PRESIDENTE

L'ASSESSORE ANZIANO

Uwawe

RAB

[Handwritten signature]



SECRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Valeria Drago

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line,

a t t e s t a

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'albo pretorio on line dell'Ente prot. n. _____ dal _____ al _____

Dalla residenza municipale, li

L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line
(Sig.ra Arrabito Carmela)

II SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,
attesta

che la presente deliberazione:

è diventata esecutiva il 4.11.2019 :

perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, della L.R. 44/91)

decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 2, L.R. 44/91);

non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione (art. 4, comma 5).



III V. SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Valeria Drago

[Handwritten signature]