



ORIGINALF



# COMUNE DI SCICLI

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 56

DEL 10/09/2019

**OGGETTO : Approvazione Documento Unico di programmazione e schema di bilancio di previsione finanziario 2019-2021 e relativi allegati. Rinvio della seduta a venerdì 20/09/2019.**

L'anno *duemiladiciannove*, il giorno *dieci* del mese di **Settembre** alle ore *16,00*, e ss. in Scicli e nella sala delle adunanze consiliari, sita presso la sede municipale in via Francesco Mormino Penna n. 2, si è riunito il Consiglio Comunale, a seguito di regolare convocazione del Presidente con avviso datato 03/09/2019, Prot. Gen. N° 28046, in seduta pubblica ordinaria. All'inizio della trattazione del presente punto risultano presenti/assenti i sotto indicati Consiglieri Comunali:

COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
TROVATO	RITA MARIA	X	
MARINO	MARIO		X
BUSCEMA	MARIANNA	X	
DEMAIO	DANILO	X	
PACETTO	CONSUELO	X	
SCALA	EMANUELE	X	
MORANA	CONCETTA	X	
BONINCONTRO	LORENZO	X	
SCIMONELLO	GUGLIELMO	X	
CARUSO	CLAUDIO	X	
VINDIGNI	GIORGIO GIUSEPPE	X	
IURATO	MARIA TERESA	X	
MIRABELLA	FELICIA MARIA	X	
GIANNONE	VINCENZO	X	
ALFANO	DANIELE	X	
MIRABELLA	IGNAZIO BRUNO		X

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16 – Presenti n. 14. Assenti n. 2 Consiglieri.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, Arch. Demaio Danilo

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti il Sindaco, Prof. Giannone, la Vice Sindaco, Avv. Riccotti, l'Ass. Dott.ssa Iabichino, l'Ass. Arch. Pitrolo, l'Ass. Geom. Fiorilla.

Sono presenti il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, Dott. Lembo ed il componente Rag. Giallongo.

Assiste e partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott.ssa Valeria Drago.

Sono altresì presenti il Capo Settore Entrate e Finanze, Dott.ssa Galanti, il Capo Settore LL.PP., Ing. Pisani ed il Responsabile del Servizio Segreteria Dott. Gugliotta.

Il Presidente, alle ore 16,15, procede con l'appello nominale dei Consiglieri ed accertata la validità della seduta con la presenza di n. 14 Consiglieri, apre i lavori del Consiglio e nomina scrutatori i Consiglieri Alfano Daniele, Morana Concetta e Buscema Marianna.

Il Consigliere Marino entra in aula. Presenti n. 15 Consiglieri.

Il Presidente dà la parola al Sindaco che l'ha chiesta per alcune comunicazioni al Consiglio.

Il Sindaco, si rivolge al Presidente per riferire che nella precedente seduta del Consiglio sono state letti messaggi di natura privata violando la normativa sulla privacy. Si vuole evitare, continua il Sindaco, che fatti come questi si ripetano. Occorre l'autorizzazione dell'autorità giudiziaria per diffondere conversazioni personali in una sede pubblica qual'è il Consiglio Comunale ed anticipa che farà rimostranze per via ufficiale.

Il Sindaco informa, altresì il Consiglio che la Giunta con delibera n. 136 del 10/09/2019 ha condiviso lo schema di transazione tra il Comune di Scicli e l'ATO Ragusa Ambiente S.p.A. per l'estinzione del debito contratto negli anni precedenti. Il Sindaco conclude dicendo che, come già precedentemente riferito, al di là della competenza, farà partecipe il Consiglio di ogni eventuale transazione.

Il Consigliere Vindigni interviene e chiede se anche per le altre transazioni già effettuate sia opportuno portarle in Consiglio.

Il Consigliere Giannone ringrazia il Sindaco per avere messo a conoscenza il Consiglio della transazione deliberata dalla Giunta e riferisce che altri Comuni hanno adottato delibere di Consiglio che autorizzano la Giunta ad effettuare transazioni.

Il Presidente precisa che il Consiglio può dare un indirizzo ma non è vincolante per la Giunta.

Il Consigliere Caruso invita ad evitare prese di posizione che mettono l'uno contro l'altro, chiede buona politica e senso di responsabilità ed approvare atti che servono alla città. Il Consigliere per quanto riguarda le transazioni, ritiene importante il coinvolgimento del Consiglio, come avviene in altri Comuni, quanto meno per la trasparenza.. A tal proposito il Consigliere per quanto riguarda la transazione effettuata dal Comune di Scicli sulla piattaforma Vega, sostiene che il Consiglio doveva essere informato, proprio per una logica di trasparenza, su quanto era stato fatto.

Il Presidente, a questo punto, pone in trattazione il punto all'OdG e dà la parola all'Ass. Iabichino.

L'Ass. Iabichino fa presente che il provvedimento in discussione è stato predisposto dal precedente Assessore e quindi ritiene che sia opportuno che a presentare la proposta sia la Dott.ssa Galanti.

La Dott.ssa Galanti, Capo Settore Entrate e Finanze illustra dettagliatamente la proposta.

Il Presidente dà la parola al Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, dott. Lembo, per il parere di competenza.

Il Dott. Lembo illustra il parere dei revisori sia per quanto riguarda il DUP che per il Bilancio di previsione 2019-2021.

Il Presidente dà la parola al Presidente della III<sup>^</sup> Commissione Consiliare, Consigliere Caruso, per il parere della Commissione.

Il Consigliere Caruso riferisce che la Commissione ha fatto diverse riunioni, che si sono analizzati i diversi piani di riequilibrio approvati negli anni precedenti e dell'ultimo piano su cui la Corte dei Conti deve dare il proprio parere. Il Presidente altresì riferisce che la Commissione ha voluto verificare la reale capacità dell'Ente rispetto all'indebitamento e alla possibilità di contrarre mutui. Il Consigliere Caruso in conclusione fa presente che essendosi insediato il Commissario ad acta, e, quindi i termini sono stretti, la Commissione ha deciso di rinviare tutto al Consiglio.

Il Consigliere Mirabella I.B. entra in aula. Presenti n. 16 Consiglieri.

Il Presidente comunica che sono pervenuti due emendamenti tecnici da parte del Responsabile del Settore V<sup>^</sup>, Ing. Pisani, ed invita L'Ing. Pisani ad illustrarli.

L'Ing. Pisani precisa che si tratta di emendamenti a due diverse opere, una riferita al Cimitero e l'altra alla discarica di C.Da San Biagio.

Il Consigliere Vindigni chiede se sono ammissibili emendamenti, atteso che i termini per la presentazione sono scaduti.

Il Presidente si riserva di verificare appena conclusi gli interventi.

Il Consigliere Caruso chiede la parola e da lettura di una propria dichiarazione che si riferisce al Consiglio precedente dedicato alla situazione politica, in quanto per motivi personali si era dovuto allontanare.(All.1).

Il Presidente, alle ore 17,29, sospende i lavori della seduta, al fine di raccordarsi per la prosecuzione del Consiglio.

Il Presidente, alle ore 18,12, procede all'appello nominale dei Consiglieri e risultano presenti n. 16 Consiglieri.

Il Presidente precisa che la sospensione era dovuta al fine di chiarire in merito ai due emendamenti tecnici che non devono essere accettati dal Consiglio in quanto proposti dall'A.C. e chiede alla Dott.ssa Galanti ed al Collegio dei Revisori dei Conti di esprimere il parere di competenza.

Il Componente del Collegio dei Revisori, Rag. Giallongo esprime perplessità sull'accettazione degli emendamenti e si rivolge al Segretario per chiarimenti.

Il Segretario riferisce che gli emendamenti tecnici sono presentati dall'A.C. e servono, qualora se ne ravvisa la necessità, a rettificare o modificare una parte della proposta presentata, e devono essere completi in tutte le sue parti. In questo caso gli emendamenti sono prive del parere di regolarità contabile e pertanto occorre che venga acquisito il parere contabile, nonché il successivo parere del Collegio dei Revisori.

L'Ing. Pisani riferisce che l'emendamento tecnico proposto al progetto del Cimitero scaturisce dalla necessità di realizzare nell'immediato n. 136 loculi grandi per ovviare alla carenza dei loculi ed allo stesso tempo modificare dividendo in tre tranches l'importo complessivo per la realizzazione del II° lotto. Per l'emendamento tecnico, continua l'Ing. Pisani relativo alla discarica di San Biagio occorre modificare la fonte di finanziamento.

Il Rag. Giallongo ribadisce le proprie perplessità.

Il Consigliere Vindigni osserva che l'emendamento tecnico riguarda il Piano Triennale delle OO.PP, ed invita il Consiglio a votare, vista l'urgenza, la proposta del bilancio come è stata presentata e dopo procedere con la variazioni al bilancio.

Il Consigliere Caruso interviene e sostiene che a nessun Consigliere si può togliere la possibilità di presentare emendamenti. Il Consigliere ritiene non congruo approvare oggi il bilancio e ritornare dopo in Consiglio con le variazioni e quindi non condivide la proposta del Consigliere Vindigni.

Il Consigliere Marino interviene per condividere quanto detto dal Consigliere Caruso e sostiene che ci siano i tempi per presentare emendamenti e per approvare il Bilancio e ribadisce, come precedentemente dichiarato, che sarebbe stato opportuno approvare prima il rendiconto di gestione 2018.

Il Consigliere Scala interviene e precisa che per prassi consolidata l'emendamento tecnico va direttamente al Consiglio e non necessita di essere accettato dal Consiglio.

Il Consigliere Mirabella I.B. condivide il pensiero del Consigliere Caruso.

La Consigliera Trovato precisa che quest'anno la proposta del Bilancio è stata predisposta in un'unico provvedimento contenente altri atti e quindi ritiene che possano essere presentati e votati emendamenti.

Il Presidente, alle ore 18,30, sospende la seduta.

Il Presidente alle ore 18,38, con la presenza di n. 16 Consiglieri riprende i lavori del Consiglio e comunica che sono pervenuti presso la Presidenza diversi emendamenti.

Il Presidente quindi, considerata la volontà quasi unanime del Consiglio di presentare emendamenti in deroga, del tutto eccezionale, ai termini stabiliti, procede, per l'accettazione da parte del Consiglio, alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n.1 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.1 è accettato.

Quindi il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 2 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.2 è accettato.

Il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 3 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.3 è accettato.

Il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 4 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.4 è accettato.

Il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 5 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.5 è accettato.

Il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 6 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.6 è accettato.

Il Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 7 presentato da n.11 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 13(Trovato, Buscema, Demaio, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.7 è accettato.

Il Presidente, riguardo l'emendamento n. 8 riferisce che si potrebbe configurare un conflitto di interesse personale, e, pertanto abbandona l'aula ed è sostituito nelle funzioni di presidente dal Vice Presidente Consigliere Bonincontro. Presenti n.15.

Il Vice Presidente procede alla lettura dell'oggetto, della fonte di finanziamento e l'annualità dell'emendamento n. 8 presentato da n.10 Consiglieri e lo pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, con il seguente esito:

Presenti n. 15 Consiglieri

Astenuti n. 3 Consiglieri(Morana, Giannone e Marino).

Voti favorevoli n. 12(Trovato, Buscema, Pacetto, Scala, Bonincontro, Scimonello, Caruso, Vindigni, Iurato, Mirabella F.M., Alfano e Mirabella I.B.)

L'emendamento n.8 è accettato.

Il Presidente rientra in aula ed assume la Presidenza. Presenti n.16 Consiglieri.

Il Consiglier Vindigni prende la parola ed interviene riguardo le somme stanziare in bilancio, invita alla prudenza e da lettura di un documento che si allega agli atti.(All.n2).

Il Sindaco replica che nel rispetto dei ruoli e delle competenze, si procederà con attenzione e per quanto riguarda l'IMU sulla piattaforma, la discussione su una nuova normativa di riferimento è ancora in itinere.

L'Assessore Riccotti interviene per comunicare al Consiglio che si sta facendo un lavoro per soggetti psichiatrici con tutta una serie di iniziative ed attività per alleviare i disagi di queste persone.

Il Consigliere Caruso interviene e precisa che riguardo alla prudenza invocata dal Consigliere Vindigni, ritiene questo concetto di carattere astratto e chiede quanto deve essere "la prudenza" nel porre in essere un atto. Il Consigliere Caruso, per quanto riguarda l'ICI ed IMU sulla piattaforma Vega chiede se e quanto è stato versato di tasse negli anni 2016-2018.

La Dott.ssa Galanti da lettura delle somme previste in bilancio sulle entrate per recupero evasione inerenti la piattaforma Vega(IMU 2016-2017-2018) specificando che le stesse sono state debitamente sterilizzate con gli accantonamenti al "FCDE" in ragione delle percentuali di legge previste per le relative annualità dal D.Lgs. n. 118/2011. Il bilancio, per quanto riguarda le entrate tributarie è stato predisposto con criteri e modalità previste dalla normativa vigente. Quanto al rispetto degli equilibri, fa presente che gli stessi formano oggetto di precisi controlli nel corso della gestione e che gli stessi riguardano altresì la congruità del "FCDE". La Dott.ssa Galanti altresì riferisce che si sta valutando su come procedere per attivare l'azione di recupero di dette somme.

La Consigliera Morana interviene e precisa che la questione relativa alla nuova normativa sulle piattaforme petrolifere è estremamente penalizzante per i Comuni ed è all'attenzione in Parlamento dei Deputati del Movimento 5 Stelle e la questione è ancora in discussione.

Il Rag. Giallongo, componente il Collegio dei Revisori, riguardo gli emendamenti presentati, chiede il parere del Segretario sull'ammissibilità degli stessi e chiede che siano corredati dai pareri tecnici e sia contabile in modo che il Collegio possa esprimere il parere di competenza.

La Consigliere Trovato interviene ritenendo che l'intervento del Consigliere Vindigni e alla prudenza sollecitata da quest'ultimo al Responsabile del Settore Finanziario ed al Collegio dei Revisori dia adito a dubbi e perplessità.

Il Presidente alle ore 19,45, sospende la seduta.

Il Presidente, alle ore 19,50, presenti n.16 Consiglieri riprende i lavori del Consiglio e propone di rinviare il Consiglio, al fine di corredare gli emendamenti dei dovuti pareri, a Venerdì 20 Settembre p.v. alle ore 16,00.

Il Presidente pone in votazione per alzata e seduta, a scrutinio palese, la proposta di rinvio del Consiglio a Venerdì 20 Settembre 2019, ore 16,00, con il seguente esito:

Presenti n.16 Consiglieri

Voti favorevoli n. 16. La proposta di rinvio a Venerdì 20 Settembre 2019, ore 16,00, è approvata all'unanimità dei presenti.

Il Presidente, alle ore 19,52, dichiara chiusa la seduta.

## INTERVENTO AL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/9/2019

### ANALISI DELLA LEGGE ELETTORALE – ELEZIONE DIRETTA DEL SINDACO

La nuova legge elettorale permette ai cittadini di eleggersi direttamente il Sindaco anche con il voto disgiunto gli assegna anche un amaggioranza consiliare se lo stesso viene eletto al primo turno e supera il 40% dei consensi. Il Sindaco eletto ha sempre dichiarato di essere di Sinistra e ha sempre affermato che la sua coalizione e' di centrosinistra. Nessuno degli alleati ha mai smentito di farne parte. E' opportuno dare un'occhiata ai risultati elettorali riportati dal Sindaco e dalla sua coalizione:

- Risultati Sindaco eletto al primo turno con 5.914 pari al 43.89%
- Coalizione vincente voti 4.173 ( compresi quelli di Citta' Aperta ma vengono conteggiati perche' la lista non raggiunge lo sbarramento previsto ) pari al 37.93%

Una differenza di voti espressi esclusivamente per il Sindaco ben 1.800 voti rispetto a quelli riportati da tutta la coalizione. Cio' conferma la tesi che e' stato il Sindaco a trainare la coalizione alla vittoria e non viceversa !

QUINDI SE NE DEDUCE CHE LA CITTA' LO HA ELETTO PER ESSERE AMMINISTRATA AL DI FUORI DEGLI SCHIERAMENTI, GRAZIE AL VOTO DISGIUNTO. MOLTI VOTI, AD ESEMPIO, CHE NON SONO ARRIVATI DALLA SUA COALIZIONE, AD ESEMPIO SONO ARRIVATI DA ALCUNI CANDIDATI NELLE LISTE DEL PD ( CHE FACEVA PARTE ASSIEME AI MODERATI DELL'ALTRO SCHIERAMENTO DI CENTROSINISTRA). QUESTI HANNO APERTAMENTE SOSTENUTO - CON IL VOTO DISGIUNTO - IL SINDACO IN QUANTO RITENUTO IL VERO CANDIDATO DI SINISTRA.

QUINDI NEL RISPETTO DELLA VOLONTA' POPOLARE E' CHIARO CHE ALLE PROSSIME ELEZIONI DOVRANNO ESSERE GLI ELETTORI A VALUTARE SE HA GOVERNATO BENE OPPURE NO.

QUESTI SONO I PRINCIPI DI UNA DEMOCRAZIA MODERNA E AVANZATA COME E' LA NOSTRA.

### **CONTRADDIZIONI INTERNE ALLA COALIZIONE DEL SINDACO: E' IL VERO CENTROSINISTRA?**

L'anomalia della coalizione del Sindaco e' che non e' composta di fatto da sicuri elettori di Centrosinistra ma da molti candidati che hanno aderito al progetto per opportunita' e non per ideologia politica, e spiego il perche': Analizziamo le liste della coalizione

- Lista Giannone Sindaco 9.59% dei voti ( Gintoli adesso e' con Fratelli d'Italia e chiede le dimissioni del Sindaco, i due consiglieri eletti non hanno mai dichiarato di appartenere al Centrosinistra)
- Lista Città in Movimento 3.80% ( e' noto che tutti i candidati sono nel centrosinistra )
- Lista Start 12.96% ( tutti i consiglieri eletti e i suoi Assessori hanno riaffermato ufficialmente di aderire al Centro sinistra)

- Lista SBC 7.68% ( lista di sicura estrazione di sinistra)
- Lista Cittadini per Scicli 7.60% ( il suo segretario Teo Gentile - nonché Coordinatore Politico della coalizione del Sindaco - si è candidato alle regionali per il Centro Destra i suoi due consiglieri hanno fatto campagna elettorale contro il consigliere Iurato del centro sinistra .

E' questa la miccia che ha determinato l'emersione delle contraddizioni della coalizione che appoggiava il Sindaco con successiva fuoriuscita di SBC dalla Coalizione.

### **ATTIVITA' AMMINISTRATIVA IN CAMPO FINANZIARIO**

Il Programma del Sindaco prevedeva in campo finanziario :

- La rimodulazione del Piano di riequilibrio ( quello approvato dai commissari ) e la sua approvazione da parte della Corte dei Conti
- L'uscita definitiva dal Pre-dissesto e quindi riportare i conti di bilancio in ordine e quindi in equilibrio .

Il Sindaco ha delegato tale compito all'ex Assessore Vindigni con una delega cosi' ampia e completa tale da riporgli una fiducia estrema per raggiungere l'obiettivo .

### **NON HA RISOLTO AD OGGI**

#### **PIANO DI RIEQUILIBRIO PLURIENNALE**

- Iter piano di riequilibrio a partire dalla del. CC n. 5 del 9/2/2013 e dalla del. CC n. 41 del 16/7/2014 di rimodulazione del precedente piano per ratificare l'introito della liquiditaà richiesta di circa 7.900,00 euro a fronte di 11.000.000 di euro di debiti fuori bilancio ( tra cui quelli provenienti da sentenze per espropri ) .Tale piano del n. 41 del 2014 e' stato bocciato dalla Corte dei Conti . Successivamente con lo scioglimento del Consiglio Comunale per infiltrazioni mafiose, misura presa dal Ministro degli interni in applicazione della legge ( e' una legge preventiva basata sulla presunzione e non sugli accertamenti dei fatti ) i Commissari hanno proposto un Piano di riequilibrio del. N. 16 del 2015. Il periodo del Commissariamento avvenuto per fatti mai provati , sebbene ha annullato di fatto l'azione e il dibattito politico , ci ha lasciato di buono solo il recupero delle somme non versate per ICI-IMU da parte di ENI-EDISON 2009-2015 . Non si ha notizia se e' stata inviata opportuna cartella con l'importo da versare per gli anni successivi.

L'assessore Vindigni in ossequio al programma comunica al Ministero che ha intensione di rimodulare il Piano cosi' come previsto dalla normativa ( che permette la rimodulazione alle nuove amministrazioni insediate dopo ) . Il Ministero diniega tale richiesta ( per motivazioni sconosciute al Consiglio ) e l'Assessore e' costretto ad adottare il piano di tanto criticati Commissari. – Ad oggi nessuna notizia dell'approvazione o della bocciatura del piano

## **ANALISI DEI DEBITI FUORI BILANCIO**

Debiti fuori bilancio analisi del perché ad oggi i debiti fuori bilancio sono sempre gli stessi pur avendo avuto dallo stato la possibilità di ottenere tre anticipazioni di liquidità dal parte della cassa depositi e prestiti ( 7.900.00 – 6500.000 e 6.500.000 circa ) mutui che stiamo pagando!!!!

Perché non abbiamo ancora pagato una parte di questi debiti se nella nota del prot. n. 0014004/2019 del 26/4/2019 in risposta alle osservazioni in ordine al Piano di riequilibrio Finanziario ( ex art. 243-bis Tuel del Comune di Scicli si dichiara che il saldo in Banca di Italia al 31/12/2018 e' pari ad euro 6.840.051,35. Sono stati notificati al Comune pignoramenti presso la Banca D'Italia ? A quanto ammontano i pignoramenti pervenuti negli ultimi tre anni? Il saldo della Banca di euro 6.840.051.35 e tutto impegnato per i pignoramenti?

## **CONTINUI E COSTANTI RITARDI NELLA PRESENTAZIONE DEI BILANCI**

L'azione politico-gestionale dell' ex Assessore Vindigni ha costretto il Consiglio Comunale ad essere continuamente Commissariato dalla Regione per i ritardi di approvazione dei Bilanci , quindi nessun cambio di marcia bensì un addossare la colpa agli uffici per la loro inefficienza e/o mancanza di personale formato ,eppure lo stesso assessore e' titolare di delega al personale che ha proposto ben tre nuovi organigramma in tre anni, ha potuto usufruire di maggiori risorse di personale con l'aumento a 25 ore al personale Part-Time. Ora si continua con la nomina dei commissari ad Acta e proprio stamattina ci hanno notificato che e' arrivato ancora un Commissario ad Acta ( sempre pagato dalle nostre casse comunali ) per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2019/2021 e del Rendiconto di Gestione 2018. C'e pure un sollecito all'ufficio ragioneria da parte del commissario ad acta per il Rendiconto di Gestione del 2018 i cui dati preconsuntivi sono stati mandati alla Corte dei Conti ben cinque mesi fa ., si presume che gli evidenti, costanti e notori ritardi non sono da attribuire al Consiglio. Certo che anche questi ultimi nuovi commissariamenti non possono essere addebitati al nuovo Assessore!

Si chiede a questo punto il perché il Rendiconto finanziario dell'Ente relativo all'anno 2018 ad oggi non e' stato inviato per l'approvazione del consiglio comunale? Si fa notare che si e' preso atto che nella nota del prot. n. 0014004/2019 del 26/4/2019 in risposta alle osservazioni in ordine al Piano di riequilibrio Finanziario ( ex art. 243-bis Tuel del Comune di Scicli al capitolo " accensione Mutuo il Capo Settore Ragioneria produce prospetto del risultato presunto dell'esercizio 2018,elaborato su dati di preconsuntivo dal quale emerge un avanzo libero per euro 5.238.716,99 .

## **VERIFICA POLITICA IN SENO ALLA COALIZIONE**

Con gli obiettivi non raggiunti l'assessore Vindigni con il suo gruppo chiede la verifica politica all'interno della sua maggioranza ( 8 consiglieri su 16) con il fine di sollecitare il sindaco a recepire la nuova norma sull'istituzione di quinto assessore! Ne' il famoso manuale "CENCELLI " ne' il normale ragionamento politico prevedono che a Cittadini per Scicli presenti in Maggioranza con soli due Consiglieri abbiano il diritto di chiedere un ulteriore assessore senza curarsi di procedere a ricostituire una maggioranza in Consiglio ! Evidentemente affermano di fatto che il Consiglio non serve all'Amministrazione!

QUESTA E' LA VERA CAUSA DELLA FUORIUSCITA DALLA MAGGIORANZA DOVUTA AL NON ACCOGLIMENTO DELLE PROPOSTE DI AVERE ASSEGNATO UN ALTRO ASSESSORATO !

NIENTE SECONDO ASSESSORE PER CITTADINI PER SCICLI E SUSSEGUENTE USCITA DALLA MAGGIORANZA.

### **ADESSO COME SI PROCEDE?**

COLLABORANDO PER IL SENSO COMUNE, PER IL CAMBIAMENTO, PER IL VERO COINVOLGIMENTO DEI GIOVANI IN UNA INNOVATIVA CONCEZIONE DEL FARE POLITICA TRASPARENTE E INCLUSIVA ED IN OGNI CASO PER LA CITTA'!!!

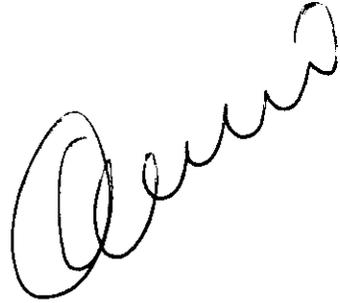
Pur rimanendo nelle posizioni che gli elettori ci hanno affidato. Pur rimanendo nella concezione e nei valori della sinistra a cui io faccio e farò sempre riferimento , pur rimanendo a scanso di equivoci nel Partito Democratico, oggi per il bene della città ritengo opportuno fare il consigliere saggio. Se il Sindaco ci renderà partecipi degli atti da approvare , valuterò ( come sempre ) e non farò mancare il mio apporto. Oggi Scicli non ha bisogno di ulteriori Commissari ne ulteriori elezioni anticipate. E' fuor di dubbio che bisogna pensare alla scadenza delle prossime elezioni Amministrative Comunali ed e' necessario il riposizionamento di tutti coloro che ideologicamente fanno riferimento ai valori del sinistra e del centro moderato per riaggregarli al fine di costruire un nuovo e moderno centrosinistra, su questo si sta lavorando .

A CONFERMA DELLE MIE RIFLESSIONI DI OGGIO LEGGO IL MIO COMUNICATO STAMPA PUBBLICATO SUBITO DOPO IL DOCUMENTO DI CITTADINI PER SCICLI E LE SUCCESSIVE DIMISSIONI DI VINDIGNI

Oggi appare necessario che tutti coloro che si riconoscono nei valori di un centrosinistra moderno, aperto e inclusivo, mettano in campo le proprie energie per ricostruire un'area politica che raccolga anche quei moderati che da troppo tempo sentono il bisogno di trovare una casa"

La fuoriuscita di 'Cittadini per Scicli' dalla maggioranza, con le conseguenti dimissioni dell'Assessore Giorgio Vindigni, impone finalmente una seria riflessione su quelle che sono le prospettive per la vita politica della città nel prossimo futuro. Una riflessione che riguarda tutte le forze politiche, ma soprattutto tutti coloro i quali oggi si riconoscono nei valori del centrosinistra. I risultati delle ultime elezioni europee hanno mostrato come, anche nella nostra città, pericoloso e vivace soffia il vento del populismo che fa bene alle destre e ci spinge ai margini della Storia. Oggi appare necessario che tutti coloro i quali si riconoscono nei valori di un centrosinistra moderno, aperto e inclusivo, facciano propri detti valori e mettano in campo le proprie energie per ricostruire un'area politica che raccolga anche quei moderati che da troppo tempo sentono il bisogno di trovare una casa. Questo vale ancora di più a livello locale dove i singoli, e soprattutto i giovani, possono fare la differenza. Compito del Partito Democratico, oggi, è quello di farsi promotore di un rinnovamento vero e della creazione di questo nuovo centrosinistra moderno, progressista ed inclusivo, superando le diffidenze e mettendo da parte gli antichi malintesi, incoraggiando i tanti

giovani che ne hanno voglia ad essere partecipi ed artefici di una nuova stagione per la città, dimostrando che si possono e si devono superare i personalismi e le tifoserie. Ancora di più oggi, il PD deve aprirsi alla città con iniziative di ampio respiro che siano in grado di chiamare a raccolta e catalizzare le migliori sensibilità, in città sono tante, che si riconoscono nei valori del centrosinistra.

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature is slanted upwards from left to right. It appears to be the name 'Anna'.

10/9/19

Al Presidente del Collegio dei Revisori  
Al Responsabile Finanziario  
e p.c. Sindaco

Oggetto: Verifica equilibri di bilancio ed applicazione del principio della prudenza.

I sottoscritti Consiglieri Comunali nell'ambito delle proprie funzioni di controllo,  
premessi che è stata presentata in Parlamento il 10 giugno 2019 un Progetto di Legge per  
l'istituzione dell'imposta municipale sugli immobili (nuova IMU);

che trattasi di un'importante semplificazione non solo per i contribuenti e per i comuni ma  
anche per gli intermediari, quali CAF, commercialisti, consulenti del lavoro, software house, che  
affrontano concretamente le difficoltà applicative che derivano da un sistema tributario  
caratterizzato dalla coesistenza di due tributi (IMU - TASI) che presentano innegabili  
sovrapposizioni non più giustificabili alla luce dell'evoluzione normativa subita dagli stessi nel  
corso degli anni.

Considerato che, tra l'altro, si tenta di disciplinare la tassazione dei manufatti siti nel mare  
territoriale, confermando la disposizione prevista per i cosiddetti rigassificatori.

Visto che la nuova norma interviene sulla tassazione delle piattaforme petrolifere,  
prevedendo l'applicazione dei criteri di determinazione della base imponibile fissata per i  
cosiddetti immobili imbullonati da utilizzare per l'individuazione del valore contabile della  
piattaforma, non seguendo quindi il criterio dell'attribuzione della rendita catastale, progetto di  
difficile realizzazione, e fornendo una soluzione per l'assoggettamento delle piattaforme  
petrolifere.

Infatti la nuova norma in discussione al comma 10 dell'art 1 recita:

*"10. Si considerano fabbricati le piattaforme petrolifere collocate nel mare territoriale fino alla  
distanza di 12 miglia marine dalla linea di base. La base imponibile è determinata ai sensi del  
comma 9 del presente articolo tenendo conto di quanto disposto dall'articolo 1, commi 21 e 22,  
della legge 28 dicembre 2015, n. 208. In assenza della distinta contabilizzazione delle suddette  
piattaforme nelle scritture contabili del possessore, **le voci contabili estranee alla componente  
immobiliare sono sottratte dalla base imponibile anche in ragione di stime valutative tecniche.** Il  
soggetto attivo d'imposta è il comune nel cui territorio è compreso il tratto costiero antistante la  
piattaforma. Per i manufatti destinati all'esercizio dell'attività di rigassificazione del gas naturale  
liquefatto si applica il comma 728 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2017, n. 205."*

Considerato che il suddetto progetto di legge, ed in particolare la norma sulle piattaforme  
petrolifere, ha già riscontrato pareri favorevoli nelle varie commissioni, raccogliendo la  
condivisione trasversale dei partiti politici;

Osservato che in sede di audizioni con i portatori di interesse, la suddetta proposta  
relativamente alla disciplina dell'IMU da applicare alle piattaforme petrolifere, non ha subito  
censure;

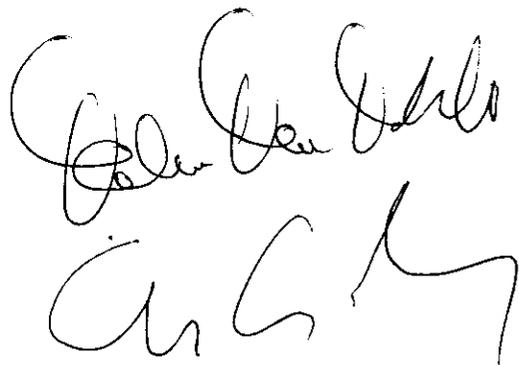
Ritenuto che l'attuale governo dovrà proseguire nella revisione delle imposte IMU TASI;

Considerato che con l'applicazione della nuova norma, l'entrata IMU-Piattaforme prevista  
in entrata nel Bilancio di Previsione, per le annualità a partire dalla annualità 2016 e seguenti, non  
potrà avere lo stesso importo per annualità di quello già oggetto di accordi conciliativi con le  
compagnie petrolifere, i quali ricordiamo si sono già tutti conclusi con dichiarazione del Giudice di  
cessata materia del contendere;

Inoltre è di particolare interesse capire all'esito delle novità normative sopra richiamate,  
quale sarebbe stata la riscossione del tributo IMU piattaforme per le annualità 2009-2015 per il  
nostro ente, senza ricorrere agli accordi conciliativi.


Pertanto alla luce di quanto sopra evidenziato, i sottoscritti consiglieri, chiedono agli organi in indirizzo se gli equilibri di bilancio sono rispettati e se correttamente applicato il principio della prudenza, come ricordato dai nuovi principi contabili generali a decorrere dal 2019 aggiornati al DM del 01-08-2019.



Two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive name, possibly 'Giovanni De Vito'. The bottom signature is a stylized, more abstract cursive mark.

IL PRESIDENTE  
(Arch. Danilo Demaio)



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
(Dott.ssa Valeria Drago)

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line,

**ATTESTA**

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'Albo Pretorio on line dell'Ente Prot. n. \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Dalla residenza municipale, li

**L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line**  
**Sig.ra Carmela Arrabito**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

che la presente deliberazione,

**è divenuta esecutiva il giorno** \_\_\_\_\_

essendo stata dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, LR 44/1991);  
decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 2, L.R. 44/91);

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---