

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

MODICA – SCICLI – ISPICA – POZZALLO – NOTO

ROSOLINI – AUGUSTA – PACHINO – PORTOPALO DI C.P.

Stazione Appaltante: Comune di Scicli

**V VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER LA
PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA CIMITERO CITTADI-
NO, COMPLETAMENTO 1° LOTTO E REALIZZAZIONE 2° LOTTO.**

CIG: 7747202954 – CUP E49D18000220004

(Seduta Pubblica)

L’anno duemiladiciannove, il giorno 21 (ventuno) del mese di marzo, alle ore 15:00, presso il Comune di Modica, sede della Centrale di Committenza, Piazza Principe di Napoli n. 17.

Sono presenti i Sigg.:

- Ing. Carbone Guglielmo, Capo del VI Settore del Comune di Scicli, Presidente di gara;
- Avv. Cimbali Fabiola, Esperto in materie giuridiche, individuato dall’UREGA, Componente;
- Ing. Petronio Giovanni, Esperto in materie tecniche, individuato dall’UREGA, Componente;
- Sig. Paradiso Carmelo, Responsabile Ufficio Unico di Committenza, Segretario verbalizzante.

Sono presenti, altresì, alle operazioni di gara l’Ing. Schembri Valentina e l’Ing. Ivan Giuseppe Piero Giurato.

La Commissione Giudicatrice, a conclusione della fase di gara in seduta riservata, da inizio alla seduta pubblica ed il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche che risultano i seguenti:

- 1) R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/EUPRO S.r.l. - punti **44,36**;

- 2) R.T.P. Arch. Giuseppe GURRIERI/Ing. LA ROSA Marco/Arch. LEGGIO Emanuele - punti **13,07**;
- 3) Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO - punti **32,94**;
- 4) R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/Ing. Faro PALAZZOLO - punti **35,53**.

La Commissione, in relazione ai punteggi sopra assegnati, conferma quanto rilevato nel verbale della seduta riservata, non si procedendo all'apertura dell'Offerta Economica del concorrente n. 2 (R.T.P. Arch. Giuseppe GURRIERI/Ing. LA ROSA Marco/Arch. LEGGIO Emanuele) in quanto il punteggio ottenuto è inferiore alla soglia dei venti punti, così come prescritto al punto 13.2 del Disciplinare di gara.

A questo punto, dopo averne verificato la regolarità e l'integrità, si procede all'apertura delle Buste "C" contenenti l'Offerta Economica dei tre concorrenti rimasti in gara ed il Presidente da lettura dei ribassi offerti relativamente al "prezzo", di seguito riportati:

- R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/EUPRO S.r.l., offre il ribasso del **50,50%**;
- Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO, offre il ribasso del **42,18%**;
- R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/Ing. Faro PALAZZOLO, offre il ribasso del **27,57%**.

Indi, si procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, utilizzando la formula dell'interpolazione lineare - $C_i = R_a/R_{max}$, dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

I risultati del superiore calcolo vengono appresso riportati:

- R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/EUPRO S.r.l. - punti **30**;
- Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO - punti **25,06**;
- R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/Ing. Faro PALAZZOLO - punti **16,38**.

Successivamente si da lettura del ribasso offerto relativamente al “tempo” che, come previsto nella documentazione di gara, non può essere superiore al 20%:

- R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/EUPRO S.r.l., propone una riduzione del 20%;
- Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO, propone una riduzione del 20%;
- R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/Ing. Faro PALAZZOLO, propone una riduzione del 19,80%.

Per l’attribuzione dei vari punteggi si procede utilizzando la medesima formula dell’interpolazione lineare adottata per l’offerta economica, che da i seguenti risultati:

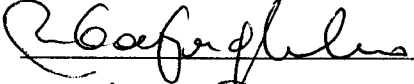
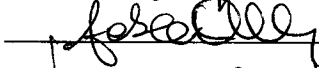
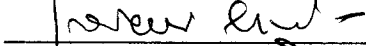

- R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/EUPRO S.r.l. - punti **20**;
- Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO - punti **20**;
- R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/Ing. Faro PALAZZOLO - punti **19,80**.

A questo punto, viene redatta la seguente graduatoria finale:

	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TEMPO	TOTALE
1	R.T.P. Ing. SIMONE Benedetto/ EUPRO S.r.l.	44,36	30	20	94,36
2	Ing. Ivan Giuseppe Piero GIURATO	32,94	25,06	20	78,00
3	R.T.P. Ing. Valentina SCHEMBRI/ GDG S.r.l./Ing. Gianluca IACONO/ Ing. Faro PALAZZOLO	35,53	16,38	19,80	71,71

Infine, si dispone che il presente verbale e tutta la documentazione di gara siano trasmessi al RUP del Settore competente per gli adempimenti consequenziali, comprendenti la verifica dell’anomalia dell’offerta del concorrente primo graduato, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016. Sono le ore 15:45.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, è sottoscritto come segue:

 _____, Presidente
 _____, Componente
 _____, Componente
 _____, Segretario verbalizzante